

# OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. ۹۲۸۶۹۱۵۳۱

Accession No. ۲۳۰۰

Author

زورالحی الدین قادری

Title

سرگزشت حاتم

This book should be returned on or before the date last marked below

---



سلسلہ مطبوعات ادارہ ادبیات اردو شماره ۱۱۴

# مرکزِ سنتِ حاتم

یعنی دہلی کے پہلے اردو شاعر اور استاد الشعراء  
شاہ ظہور الدین حاتم کے حالات زندگی اور  
اردو و فارسی کلام پر تبصرہ

ترتیب

سید محی الدین قادری زور

پروفیسر اردو و جامعہ عثمانیہ و معتمد اعزازی ادارہ ادبیات اردو

حیدرآباد دکن

۱۹۴۴ء

میں نے کاپتہ  
سب سے کتنا گھبرائے خیریت آباد  
جید آباد  
قیمت دو روپے

مطبوعہ اعظم ایس ایم پریس جید آباد دکن

# مصنف کی اس قسم کی دوسری تالیفات

سُرگدشت غائب

اُردو کے مشہور شاعر و ادیب مرزا اسد اللہ خاں غائب کے حالات  
اور تصنیفات - صفحات ۶۴ - قیمت آٹھ آنہ ۸

جیا محمد قلی قطب شاہ

اُردو کے پہلے صاحب دیوان شاعر اور شہر حیدر آباد کے بانی کے تفصیلی  
حالات زندگی - مستند تصاویر - صفحات ۵۰۰ - قیمت صمد -

جیا میر محمد مومن

محمد قلی قطب شاہ کے وزیر اعظم اور فارسی کے ایک بڑے شاعر اور عالم کے  
تفصیلی حالات زندگی - ۳۴ تصاویر - صفحات ۳۱۲ - قیمت ۱۱

فیض سخن

حیدر آباد کے مشہور استاد الاساتذہ حافظ میر حسن الدین محمد فیض کے  
حالات اور کلام کا انتخاب - صفحات ۱۴۴ - قیمت ۱۲

بادہ سخن

مرزا داغ دہلوی کے حیدر آبادی حریف مقابل ڈاکٹر احسن مائی  
کے حالات اور کلام کا انتخاب - صفحات ۱۲۸ - قیمت ۱۲

کیف سخن

حیدر آباد کے مشہور قومی شاعر سید رضی الدین حسن کیفی کے حالات  
اور نثریہ کلام - صفحات ۱۲۲ - قیمت ۱۲

## متابع سخن

مرزا داغ دہلوی کے حیدر آبادی جانشین نواب عزیز یار جنگ بہادر قیون  
کے حالات اور نوٹہ کلام - صفحات ۱۳۳ - قیمت ۱۲

## مرقع سخن

جلد اول

حیدر آباد کے پچیس شعرائے دورِ اسفنی کا تاریخی تذکرہ جس کے ہر  
دور کے آغاز میں بیرون حیدر آباد کے معاصرین کی بھی وضاحت  
کردی گئی ہے - ۵۵ تصاویر - صفحات ۵۰۰ - قیمت صمہ

## مرقع سخن

جلد دوم

حیدر آباد کے دیگر پچاس شعرائے دورِ اسفنی کا تاریخی تذکرہ جو مرقع سخن  
جلد اول کی طرز پر مرتب کیا گیا ہے - ۵۰ تصاویر - صفحات ۴۳۲  
قیمت صمہ

## اردو کے اسالیب

اردو کے مشہور صاحب اسلوب انشا پردازوں کے کارناموں پر تبصرہ  
چوتھا ایڈیشن - صفحات ۱۴۴ - قیمت ۱۲

## تنقیدی مقالات

اردو کے مشہور شاعروں اور ادیبوں مثلاً حالی، غالب، میر حسن،  
میر امن، میرافیس، اور میر تقی میر کے حالات اور نثر و نظم کی خصوصیات  
پر سیر حاصل مباحث - چوتھا ایڈیشن - صفحات ۴۰۰  
زیر طبع قیمت صمہ

# فہرست مضامین

صفحہ

- ۱ - انتساب ۹
- ۲ - ویباچہ ۱۱
- ۳ - تمہید ۱۶  
شاہ حاتم کی اہمیت - ان کے متعلق ادب -  
دیوان زاوہ کا اصلی نسخہ - آزاد کی معلومت  
اور غلط فہمیاں -
- ۴ - شاعری کا آغاز ۲۱  
شاہ حاتم کا نام اور تاریخ پیدائش - والد  
نام اور پیشہ - شعر گوئی کا آغاز کب اور  
کیونکر کیا -
- ۵ - ولی کا اثر ۲۵  
ولی کا سفر دہلی - حاتم کی ملاقات - ولی  
کی زمینوں میں مشق سخن - ولی کے زیر اثر  
رہنے کا زمانہ -
- ۶ - ملازمت ۳۱  
پیشہ - زبد مشتری - عمدۃ الملک کی بکاؤلی  
مثنوی قہوہ - جعفر علی خاں سے دوستی -
- ۷ - استعفا ۳۷  
آزادہ روی - عرفاں پسندی - شاہ بادل سے

ارادت - زمانہ کی شکایت - دنیا سے  
بیزاری - عرضی استغنا -

- ۴۷ - درویشی اور وفات  
دوستوں کی بے وفائی - فخر خاں سے  
تعلق خاطر - شاہ تسلیم کاکلیہ - مرجع خلائق  
وفات اور سندہ وفات -

- ۵۷ - مذہب و اخلاق  
وضع قطع - افتاد طبع - استغنا - عرفان  
پسندی کی شہرت - مذہب و عقیدہ -

- ۶۵ - احباب اور شاگرد  
یار باشی - خاص احباب - ضمیر - فغان  
میر اسلم - خاص تلامذہ - سودا -  
نابال و غیرہ -

- ۷۷ - معاصرانہ چٹکیں اور فیضان سخن  
ہمعصروں سے تعلقات - ناجی  
سے چٹک - میر کی گستاخی - حاتم کے  
جواب - میر اور حاتم کی شخصیتوں  
میں فرق -

- ۸۵ - غزل گوئی  
جدت پسندی - ترک ایہام کی جدوجہد  
سادگی اسلوب - زبان کی روانی - نمونہ  
کلام - معاملہ بندی - عاشقانہ مضامین -  
سوز و گداز - پند و موعظت -

- ۹۳ - نظم گوئی  
افضلیت - سماجی رجحانات کی نمائندگی  
نظموں کی تفصیل - مثنویاں (حمد و ثناء)



حقہ، قہوہ ( نیزنگئی زمانہ - عرضی استغفا  
اور دیگر نظمیں -

۹۹

۱۴ - فارسی شاعری آغاز - دیوان - نمونہ کلام -

۱۰۳

۱۵ - دیوان زاوہ ترتیب کی وجہ - ابتدائی دواوین اور  
ان کی خصوصیات - ارتقاء کلام کی  
مثالیں - دوسرے شعرا کی زمینیں -  
(سنہ کے لحاظ سے اور شعراء کے  
لحاظ سے -)

---



دہلی کے مشہور صوفی شاعر حضرت شاہ ظہور الدین حاتم  
سہروردی کے حالات زندگی کا یہ محل تذکرہ حیدرآباد  
کے ایک صوفی شاعر و ادیب حضرت مولانا حافظ  
قاری ابوالبرکات سید غلام محمد شاہ قادری الرفاعی  
زعم قدس سرہ کے اسم مقدس سے ممنون کیا جاتا ہے  
کیونکہ اس کے مرتب کا ذوق تصنیف و تالیف حضرت  
ہی کے اعلیٰ فیضان کا ایک ادنیٰ مظہر ہے

١٠

# دیوانہ

---

یہ مضمون اصل میں شاہ ظہور الدین حاتم کے ”دیوان زادہ“ کا مقدمہ ہے۔ ”دیوان زادہ“ ادارہ ادبیات اردو کی طرف سے کئی سال سے زیر طبع ہے۔ اور چونکہ اس کی اشاعت میں مسلسل تعویق ہوتی رہی اسلئے مناسب سمجھا گیا کہ اس کو علیحدہ کتابی صورت میں پہلے شائع کر دیا جائے تاکہ اردو شعرو سخن کے قدردان اپنی زبان کے ایک بڑے شاعر اور استاد مصلح کے حالات زندگی سے واقف ہو جائیں اور اس کے کلام کے مطالعے کا شوق پیدا ہو۔ توقع ہے کہ حاتم کا مشہور و معروف ”دیوان زادہ“ بھی چند ماہ کے اندر ہی زیر طبع سے آراستہ ہو کر اردو ادب کے خزانہ میں اضافے کا باعث ہوگا۔

---

اس مضمون کا کچھ حصہ ۱۵ سال پہلے لندن اور پیرس میں لکھا گیا تھا اور وہاں سے واپسی کے بعد آج سے ۱۲ سال قبل ہندوستانی اکیڈمی کے ماہی رسالے ”ہندوستانی“ بابت جنوری ۱۹۶۱ء میں شائع ہوا تھا۔ اور اس کے بعد ہی حضرت اصغر گوندوی مرحوم اور

ڈاکٹر تارا چند کی خواہش اور اصرار پر اصل ”دیوان زادہ“ بھی ہندوستانی اکیڈمی سے خاص اہتمام کے ساتھ بڑی سائز پر (جو موجودہ کتاب کی دوگنی تھی) چھپ رہا تھا۔ اور چالیس پچاس صفحات کے پروف بھی نکلے تھے کہ حضرت اصغر علیل ہو گئے اور بعد کو چل بیسے۔ اُن کے بعد یہ کام بھی رک گیا۔ ہر چند کہ عرصے تک ڈاکٹر تارا چند اس کی طرف توجہ بھی دلاتے رہے مگر کچھ ایسے واقعات پیش آتے گئے کہ رکا ہوا کام جاری نہ ہو سکا۔

---

چند سال قبل جب ادارہ ادبیات اردو کی طرف سے روح غالب اور اس کا مقدمہ سرگزشت غالب شائع ہوا تو پھر ”دیوان زادہ“ کی طرف توجہ منقطع ہوئی اور اسکی اشاعت کا شوق پیدا ہوا۔ مگر ایسی مصروفیتیں یکے بعد دیگرے نکلتی گئیں کہ یہ کام پیچھے پڑ گیا اور کئی اور کتابیں اشاعت کی منزل طے کر گئیں۔

آخر کا جب کلیات محمد علی قطب شاہ اور حیات محمد علی قطب شاہ شائع ہو گئیں اور راقم الحروف کو سات آٹھ سال کی مصروفیت کے بعد کچھ فرصت نصیب ہوئی تو پھر ”دیوان زادہ“ کی طباعت کا کام شروع کر دیا گیا لیکن اس اثنا میں بعض قدردانوں کی فرمائش پر حیات میر محمد مومن اور شاد و اقبال کے خطوط کی ترتیب کی طرف توجہ کر نی پڑی۔ اور یہ کام پھر تعویق میں پڑ گیا۔

---

پندرہ سال کا عرصہ معمولی نہیں ہے۔ اس اثنا میں حیات شاہ حاتم کے متعلق بہت سے کاغذات جن پر یورپ کے کتب خانوں میں

لکھے ہوئے نوٹ اور معلومات کا خلاصہ اور ان کے حوالے درج تھے منتشر ہو گئے۔ اور بعض دوسرے کاغذات میں کچھ اس طرح غائب ہوئے کہ اب تک تلاش جاری ہے لیکن ان کا پتہ نہیں چلتا۔ بہرحال جو کچھ معلومات حاصل ہو سکیں انہی کو قلمبند کر کے ”ہندستانی“ کے مضمون کو کتابی شکل دے دی گئی ہے۔ اگر زمانے نے مہلت دی اور اس موضوع پر مزید معلومات اور پرانے کاغذ دستیاب ہو جائیں تو یہ کتاب دوبارہ اس سے زیادہ مکمل حالت میں شائع ہو سکے گی اور شاہ حاتم کی حیات اور کارناموں کی ترجمانی کا حق صحیح معنوں میں ادا ہو سکے گا۔

مجھے توقع تھی کہ میں دہلی کے اس پہلے اردو شاعر شاہ حاتم کے حالات زندگی اُسی وسیع پیمانے پر مرتب کر سکوں گا جس پیمانے پر کہ اردو کے پہلے شاعر محمد قلی قطب شاہ اور اس کے وزیر اعظم میر محمد مومن کے حالات قلمبند کئے ہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ یہ توقع پوری نہ ہو سکی۔ اگر میں اس کام کے لئے مزید وقت نکال سکتا تو ممکن ہے کہ اس آرزو کی تکمیل بھی ہو جاتی۔ لیکن زیادہ اندیشہ اس امر کا تھا کہ نہ تو یہ کتاب مرتب ہونے پاتی اور نہ ”دیوان زادہ“ ہی چھپ کر منظر عام پر آ سکتا۔ کیونکہ اب میرے پیش نظر محمد قلی قطب شاہ کے جانشینوں سلطان محمد اور سلطان عبداللہ کے سوانح حیات ہیں۔ یہ دونوں نہ صرف حیدرآباد کے جلیل القدر حکمران تھے بلکہ اردو کے شاعر اور بیسیوں اردو شعراء ادبا کے سرپرست بھی تھے۔

اس چھوٹی سی کتاب کے ذریعہ سے اُردو کے ایک بڑے شاعر اور استاد الاساتذہ کی شخصیت اور کردار کے ایسے پہلو روشنی میں آتے ہیں جو ہر زمانے میں معیاری سمجھے جائیں گے۔ شاہ حاتم میں قدرت نے انسانیت کے ایسے جوہر و ولایت کئے تھے جو بہت کم انسانوں میں نظر آتے ہیں۔ ان کی سادگی، خوش خلقی، سوز و گداز، وفا شعار اور فقیر منشی اگرچہ ان کے کلام سے بھی نمایاں ہیں لیکن جب ان کی زندگی کے حالات پر نظر پڑتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کا حال اوتقال ایک ہی تھا۔ ان کی زندگی کی طرح ان کی شاعری بھی نکلن اور نقص سے پاک تھی۔

زمانہ اور اہل زمانہ نے اگرچہ ان کے ساتھ وہی سلوک کیا جو اکثر شر باکمالوں کے ساتھ کیا جاتا رہا ہے لیکن حاتم نے دنیا کی اس سفلی پروری کے جواب میں اپنے معترض میر تقی میر کی طرح تلخی اور دشنام سے کام نہیں لیا۔ اور نہ اپنے شاگرد سودا کی طرح ہجو اور فضیلت کی طرف توجہ کی۔ وہ ایک نیک انسان تھے اور چاہتے تھے کہ اپنی طرف سے جہاں تک ہو سکے بھلائی اور خدمت کئے جائیں۔

شاہ حاتم کی حیات اور کلام کی ہی وہ خصوصیت ہے جس نے راقم الحروف کو اُن کا گرویدہ بنادیا ہے اور جس کی وجہ سے یہ کتاب مرتب ہو سکی ہے۔ سبب تالیف کی اس مختصر سی وضاحت کے بعد یقین ہے کہ اس کتاب کا مطالعہ اہل ذوق



کی دلچسپی کا باعث ثابت ہوگا۔

ادارہ ادبیات اردو - خیریت آباد  
یکم جون ۱۹۴۷ء

سید محی الدین قادری زور



## شاہ حاتم

ہماری گفتگو سب سے جدا ہے ہمارے سب سخن ہیں بانگین کے  
 وہی ہیں ریختہ کے فن میں استاد جو ہیں گئے آشنا حاتم کے فن کے  
 (شاہ حاتم اردو کے ایک بہت بڑے شاعر تھے اور بڑے بڑے شاعروں کے  
 استاد بھی، ان کی صحیح عظمت کا اندازہ اس امر سے ہوتا ہے کہ وہ دہلی کے ان دو بین  
 ابتدائی صاحبانِ ذوق میں سے ہیں جنہوں نے ”دیوان ولی“ کے مطالعہ کے بعد فارسی  
 گوئی ترک کر کے اردو میں شعر کہنا شروع کیا۔ لیکن یہ فخر حاتم ہی کو حاصل ہے کہ وہ پہلے  
 سخنور ہیں جنہوں نے مستقل طور پر اردو شاعری شروع کی۔ اس کا چرچا کیا اور مسلسل  
 شہرِ برس تک اُسی کی خدمت میں مہنمک رہے۔ اردو کا شاید ہی کوئی شاعر ایسا نکلے  
 جسے اتنے طویل عرصہ تک شاعری کرنے کا موقع ملے اور جو قابلِ قدر شاعروں کے ایک  
 وسیع سلسلے کا استاد ہو۔)

ایک ایسے قابلِ قدر شاعر کے متعلق بھی اس وقت تک ہمارے یہاں بہت  
 کم لکھا گیا ہے۔ اسکی وجہ ایک تو یہ ہے کہ شاہ حاتم کی زندگی اور کلام پر تحقیقات کرنے  
 کے لئے ہندوستان میں بہت کم مواد موجود تھا، اور دوسرے یہ کہ جو کچھ آزاد نے ”آبِ حیات“

میں لکھ دیا اُسی کو آخری لفظ سمجھ لیا گیا ہے۔

آزاد کے بعد اگر کسی نے اس موضوع کی طرف توجہ کی تو وہ مولانا حسرت موہانی ہیں۔ انھوں نے ”اُردو سے معلیٰ“ (علی گڑھ نمبر ۶ جلد ۱۰ نومبر ۱۹۰۹ء) میں حاتم کے کچھ حالات اور چند غزلیں پیش کی ہیں اور بعد کو ایک مختصر سا انتخاب بھی شائع کیا۔ لیکن ان کا مضمون ظاہر کرتا ہے کہ انھیں بھی کافی معلومات حاصل نہیں ہوئیں۔

لندن میں جب راقم کو اُردو کے اکثر شاعرکاروں کے مطالعہ کا موقع ملا تو حاتم کے عجیب و غریب ”دیوان زادہ“ کی بھی زیارت نصیب ہوئی۔ ”دیوان زادہ“ اپنی گونا گوں خصوصیتوں کے لحاظ سے اُردو کے تمام دیوانوں میں زالی حیثیت رکھتا ہے اور پھر خوبی یہ ہے کہ خود شاہ حاتم کے قلم سے ۱۹۰۹ء میں (گویا آج سے ایک سو ستر برس پہلے) لکھا گیا ہے۔ اسکی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں زبان اُردو کے درجہ بدرجہ ارتقاء لفظوں اور ترکیبوں کی تبدیلیاں اور محاوروں اور لب و لہجہ کے اختلاف تاریخ وار مندرج ہو گئے ہیں۔ یہ ایک ایسا کیاب گنجینہ ہے جس کی اہمیت کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جو ہندوستانی زبان کی لسانی ساخت پر غور و خوض میں مصروف ہیں۔ چنانچہ اس کا رنامہ کے مطالعہ کے ساتھ ہی راقم کو حاتم کی زندگی اور انکے کلام کی نوعیت کے متعلق تحقیقات کرنے کا خیال پیدا ہوا اور حُسن اتفاق سے یورپ ہی کے مختلف کتب خانوں میں اس موضوع کی نسبت بہت سی معلومات حاصل ہو گئیں۔

چونکہ حاتم اور ان کے معصروں کے بہت سے حالات و نتائج فکر اس وقت تک بے نقاب نہیں ہوئے ہیں اور اس طرح ہمارے ادب و زبان کی تاریخ کے ایک اہم دور کی نسبت ہماری معلومات بہت محدود ہیں، اسکے علاوہ یہ ضروری ہے کہ نئی نسل کے اعلیٰ ذہنی ارتقا اور صحیح ادبی تربیت کے لیے قدیم علمی و ادبی روایات کا مطالعہ اور پیش رو شاعروں اور ادیبوں کے خیالات و حالات زندگی کو روشناس کیا جائے۔ اس لئے

وطن واپس ہونے کے بعد میں نے اپنی پہلی فرصت میں اس کام کی تکمیل کی طرف توجہ کی ہے۔  
حاتم کے متعلق آزاد نے جو کچھ لکھا، اسلوب بیان اور دلچسپی مضمون کے لحاظ سے  
قابل قدر ہے۔ لیکن معلومات کے لحاظ سے تشفی بخش نہیں۔ افسوس اس امر کا ہے کہ آزاد  
نے معلومات حاصل کرنے کی کما حقہ کوشش نہیں کی، ورنہ ممکن تھا کہ اُس زمانہ میں انھیں  
بعض ایسے ذرائع اور مآخذ مل جاتے جو آج ہیں کسی طرح نصیب نہیں ہو سکتے۔

”آب حیات“ میں حاتم کے متعلق جو مختصر سی معلومات درج ہیں انکی صحت بھی  
غالباً آزاد کے مخصوص انداز بیان کی وجہ سے بری طرح مجروح ہو گئی ہے۔ اُن کے تمام  
مآخذ آج یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں، اور ان اصلی حوالوں سے آزاد کی عبارتوں  
کا مقابلہ کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ یا تو آزاد نے عمداً انھیں مسخ کر دیا، یا ”آب حیات“  
کا مسودہ تیار کرتے وقت یہ اصل مآخذ اُن کے سامنے نہ تھے۔ گمان غالب تو یہی ہے  
کہ اُن کے اکثر بیانات صرف اُن کے غیر معمولی حافظہ کے مرہون منت ہیں۔ اصل  
مآخذوں اور آزاد کی عبارتوں کے اختلافات اس کتاب میں حسب موقع پیش کئے گئے  
ہیں۔

یہاں اس واقعہ کا اظہار بھی ضروری ہے کہ ”دیوان زادہ“ تو کجا حاتم کا  
غالباً کوئی اردو دیوان آزاد کی نظر سے نہیں گذرا۔ ورنہ اُن کے حالات اور شاعری  
کی نسبت آزاد کی معلومات اتنی مختصر نہ ہوتیں۔ اسکے علاوہ اگر واقعی حاتم کا کوئی  
اردو دیوان آزاد کی نظر سے گذرنا تو وہ اس کا ذکر بھی اسی طرح کر دیتے جس طرح  
دیوان فارسی کا حسب ذیل الفاظ میں کیا ہے :-

”شاہ حاتم کا ایک دیوان فارسی میں بھی ہے۔ مگر بہت مختصر  
میں نے دیکھا وہ ۱۱۱۱ھ کا خود اُن کے قلم کا لکھا ہوا تھا غزل  
۹۰ صفحہ، رباعی و فرد وغیرہ ۶ صفحہ۔“

اگر آزاد ”دیوان زادہ“ دیکھتے تو اُس کی نادر خصوصیات کا ”آب حیات“ میں ضرورت ذکر کرتے۔ اور حاتم کے کلام کا نمونہ نقل کرتے وقت وہ سُرخیاں بھی یقیناً لکھ لیتے جو ”دیوان زادہ“ کی غزلوں کا نمایاں جزو ہیں۔

## شاعری کا آغاز

حاتم کا نام شیخ ظہور الدین تھا۔ وہ شاہجہاں آباد میں <sup>۱۱۸۵ھ</sup> میں پیدا ہوئے۔ لفظ ”ظہور“ سے ان کا سنہ پیدائش ظاہر ہوتا ہے۔ یہ واقعہ انھوں نے مصحفی سے کہا تھا۔ اور غالباً مصحفی نے ہی پہلی دفعہ اپنے فارسی تذکرہ ”عقد ثریا“ (تصنیف ۱۱۹۹) میں اس کا ذکر کیا۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”بقولش تایخ تولدش حرف ظہور باشد“ (مخطوطہ برٹش میوزیم) پھر اردو تذکرے میں بھی اس خیال کو الفاظ کی تھوڑی سی تبدیلی کے ساتھ بیان کیا ہے۔

اُن کے والد کا نام شیخ فتح الدین تھا۔ وہ غالباً سپاہی پیشہ تھے۔ چنانچہ ظہور الدین کی تربیت پہلے اسی فن کے مناسب کی گئی۔ مگر اُس زمانہ کے عام مذاق کے مطابق اس لڑکے کو شعر و شاعری کا ذوق بھی پیدا ہو گیا۔ حاتم نے پندرہ سولہ برس کی عمر ہی سے شعر کہنا شروع کیا اور اپنا پہلا تخلص رَمز اختیار کیا۔

شاہ حاتم نے کس سنہ میں شاعری شروع کی اس کے متعلق چند اختلافات

ہیں: —

(۱) وہ اپنے ایک شعر میں جو <sup>۱۱۶۳ھ</sup> کی لکھی ہوئی غزل میں شامل ہے،

لکھتے ہیں: —

اڑتیں برس ہوئے کہ حاتم مشاق قدیم و کہنہ گو ہے  
اس شعر کے لحاظ سے حاتم نے ۲۶ھ میں شاعری شروع کی۔

(۲) گر لندن کے مخطوطہ ”دیوان زادہ“ کے دیباچہ میں وہ یوں رقمطراز

ہیں :-

”از سنہ یکہزار و سبت و ہشت تا یکہزار و شصت و ہشت کہ قریب

چہل سال باشد نقد عمر درین فن صرف نمودہ۔“

اس بیان کے لحاظ سے حاتم نے، ۱۱ سال کی عمر میں ۲۸ھ میں شاعری شروع کی۔  
(۳) آزاد نے ”آب حیات“ میں ”دیوان زادہ“ کے دیباچہ کے جو

الفاظ نقل کئے ہیں وہ یہ ہیں :-

”از ۲۹ھ تا ۶۹ھ کہ چہل سال باشد‘ عمر درین فن صرف  
کردہ۔“

اس لحاظ سے حاتم کی عمر ۱۸ سال ہو جاتی ہے اور سنہ شاعری ۲۹ھ۔

ان تینوں میں ۲۸ھ صحیح معلوم ہوتا ہے کیونکہ وہ اس ”دیوان زادہ“

کے دیباچہ میں موجود ہے جو خود حاتم کے ہاتھ سے لکھا گیا ہے۔ آزاد نے جو دیباچہ

نقل کیا ہے وہ (جیسا کہ آگے ثابت کیا جائیگا) اُن کے حافظہ کی یادداشت پر مبنی

ہے اور اصل دیباچہ سے کئی امور میں مختلف ہے۔ رہی حاتم کے شعر کی سند جس سے

۲۶ھ نکلتا ہے تو وہ دیباچہ کے ذمہ دارانہ بیان کے مقابلہ میں قابل لحاظ نہیں رہتی۔

اسی سلسلے میں اس واقعہ کا ذکر بھی ضروری ہے کہ حاتم کی شاعری کی ابتداء کے

متعلق آزاد نے حسب ذیل عبارت لکھی ہے :-

”شیخ غلام ہمدانی مصحفی اپنے تذکرہ میں اُن کی شاعری کی ابتداء یہ لکھتے

ہیں کہ ۳۰ھ محمد شاہی عہد میں ولی کا دیوان دکن سے دہلی میں آیا۔



اس زمانہ کے حال کے مطابق وہی غنیمت تھا۔ اس واسطے خاص  
عام میں اس کا بہت چرچا ہوا۔ شاہ حاتم کی طبیعت موزوں نے بھی  
جوش مارا۔ شعر کہنا شروع کیا اور بہت ولیاقت سے اُسے اتہا کو  
پہنچایا۔“

اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو حاتم کی شاعری کی ابتدا ۳۲ھ میں ۲۱ سال کی  
عمر میں قرار پاتی ہے۔

مگر ”آب حیات“ کی اس عبارت میں سب سے پہلے تو سنہ کا اختلاف قابل ذکر  
ہے۔ مصحفی نے لکھا ہے کہ ”درسہ دویم فردوس آرام گاہ۔۔۔۔۔۔“ (تذکرہ ہندی  
برنس میوزیم) اس کے علاوہ مصحفی کے اصل بیان سے مقابلہ کرنے کے بعد ظاہر ہوتا ہے  
کہ آزاد کو غلط فہمی ہو گئی تھی۔ مصحفی کے کسی تذکرے میں یہ کہیں نہیں لکھا ہے کہ حاتم نے  
ولی کا دیوان دیکھنے کے بعد شاعری شروع کی۔ وہ اپنے ”تذکرہ ہندی“ میں  
لکھتے ہیں :-

”روزے (شاہ حاتم) پیش فقیر نقل می کرد کہ درسہ دویم  
فردوس آرام گاہ دیوان ولی در شاہجہاں آباد آمد۔ و اشعارش  
بر زبان خورد و بزرگ جاری گشتہ باد و کہس کہ مراد از ناجی و مضمون  
آبر و باشد بنا سے شعر ہندی را باہام گوئی نہادہ داد معنی یابی و  
تملاش مضمون تازہ می دادیم۔“

مصحفی کے فارسی تذکرہ ”عقد ثریا“ میں اس واقعہ کا ذکر نہیں۔ اور ہونا بھی نہیں چاہئے  
کیونکہ وہ تذکرہ فارسی شاعری سے متعلق ہے۔

ان حالات کی بنا پر صرف یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ حاتم نے ”دیوان ولی“  
کے مطالعہ سے چار پانچ برس پہلے یعنی ۲۶ھ ہی سے فارسی میں مرزا صاحب کی

طرز پر شعر کہنا شروع کر دیا تھا۔ مگر جب ۳۲ھ میں ”دیوان ولی“ کی زیارت کی تو انہوں نے اور ان کے چند ہم عصروں نے شمال میں اردو شاعری کی ابتدا کی۔ اور شاید اسی وقت سے حاتم نے اپنا ابتدائی تخلص ”رمز نرگ“ مگر کے معلق تخلص اختیار کیا (مصحفی کا اصل بیان دہلی میں اردو شاعری کی مقبولیت و ابتدا کا حال ظاہر کرتا ہے نہ کہ حاتم کی شاعری کی ابتدا کا۔

اس ضمن میں یہ لکھ دینا ضروری ہے کہ ۳۲ھ سے بہت پہلے ہی ولی کی شہرت اور ان کے کلام کے نمونے دہلی پہنچ چکے تھے۔ یہ اور بات ہے کہ مکمل دیوان عہد محمد شاہ کے دوسرے سال وہاں پہنچا ہو۔ بعض ایسے قرائین بھی موجود ہیں جو ظاہر کرتے ہیں کہ خود ولی نے اورنگ زیب کے عہد میں دہلی کا ایک سفر کیا تھا مگر یہ امر بحث طلب ہے اور موجودہ موضوع کے لئے باعث طوالت۔

”دیوان زادہ“ میں حاتم کی ایک غزل ایسی ہے جو ۳۱ھ میں لکھی گئی ہے اور ولی ہی کی زمین اور طرزیں۔ حاتم کی اس غزل کا پہلا مصرع یہ ہے :-  
تاہاں ہے اس نگہ سے مرے دل میں نور آج

(دیوان زادہ غزل نمبر ۷۰)

اس غزل کا سنہ تصنیف ظاہر کرتا ہے کہ دیوان ولی کے دہلی پہنچنے سے پہلے ہی اس کی چند غزلیں وہاں پہنچ چکی تھیں جن کے مطالعہ کے بعد وہاں کے شاعروں کو (جو دراصل فارسی گو تھے) اردو میں بھی کہنے کا خیال پیدا ہو چلا تھا۔ یہ خیال دراصل مکمل دیوان ولی کی زیارت کے بعد بچتہ ہو گیا۔

حاتم نے ۳۱ھ میں ولی کی جس غزل پر غزل لکھی تھی وہ شاید بعد میں ناپید ہو گئی کیونکہ انجمن ترقی اردو سے انکا جو کلیات مولوی احسن مارہروی صاحب نے شائع کیا ہے اس میں اس غزل کا پتہ نہیں چلتا۔

## ولی کا اثر

شاہ حاتم ولی کو اپنا استاد سمجھتے تھے۔ وہ ”دیوان زاوہ“ کے دیباچہ میں یوں رقمطراز ہیں:—

”در شعر فارسی بطر مرزا صائب و در ریختہ بطور ولی رحمہ اللہ  
اوقات خود بسر می برد و ہر دور استاد می داند“

آزاد نے اس عبارت کو تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ یوں نقل کیا ہے:—  
”در شعر فارسی پیر و مرزا صائب و در ریختہ ولی را استاد  
می داند“

مگر دونوں عبارتوں سے تقریباً ایک ہی مطلب ظاہر ہوتا ہے۔  
حاتم دہلی کے اُن شاعروں میں سے ہیں جنہوں نے ولی اور ان کے کلام  
سے خاص طور پر فیض حاصل کیا۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ جب وہ محمد شاہ کے عہد میں  
دہلی آئے تو حاتم نے بھی اُن سے ملاقات کی۔ وہ ولی کو بزرگ سمجھتے تھے اور انکی  
موجودگی میں ان کی غزلوں پر غزل لکھنے کو بے ادبی سمجھتے تھے۔ چنانچہ سلا  
کی ایک غزل کا مقطع یہ ہے:—

اے ولی مجھ سے اب آرزو نہونا کہ مجھے یہ غزل کہنے کو نواب نے فرمائی ہے

حاتم نے یہ غزل ولی کی اُس مشہور غزل پر لکھی تھی جس کا مقطع یہ ہے :-

اے ولی رہنے کوں دنیا میں مقامِ عاشق کو چُہ زلف ہے یا گوشہ تہائی ہے

یہ غزل انجمن ترقی اردو کے مطبوعہ کلیات میں صفحہ ۲۹۹ پر واقع ہے۔

شاہ حاتم کے اس قطع سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ولی غالباً ۱۲۱۵ھ میں دہلی

میں موجود تھے۔ ولی کے عہد محمد شاہ میں دہلی جانے کی تاریخ بھی اب تک تحقیق طلب ہے۔ مگر حاتم کا یہ مقطع اور ان کی دوسری بارہ غزلیں جو ولی کی زبان و طرز میں لکھی گئی ہیں اس مسئلہ کو بھی ایک حد تک حل کر دیتی ہیں۔

(حاتم نے ولی کی زبان میں ۱۳ غزلیں لکھیں۔ کسی اور شاعر کی تقلید میں ان کے

یہاں اتنی زیادہ غزلیں نہیں ہیں۔ اُن کی پہلی غزل جس کا ذکر گذر چکا ہے ۱۲۱۵ھ میں لکھی گئی ہے۔ دوسری ۱۲۱۵ھ میں لکھی گئی ہے۔ اُس کا پہلا مصرعہ یہ ہے :-

جس کو تیرا خیال ہوتا ہے (دیوان زادہ غزل ۳۱۳)

اس زمین کی غزل اس وقت ”کلیات ولی“ میں محفوظ نہیں ہے۔

اسکے بعد ۱۲۱۵ھ میں حاتم نے ولی کی تقلید میں تین غزلیں لکھیں جن کی تفصیل

یہ ہے :-

۱۔ مصرعہ حاتم۔ کاٹوں کا یہ سخن مدت سے مجھ کو یاد ہے

(دیوان زادہ نمبر ۲۹۶)

” ولی ۔ ہے بجا عاشق کی خاطر اگر ناشاد ہے

(کلیات ولی صفحہ ۲۵۹)

۲۔ حاتم ۔ نہ کر خوباں سے اے دل آشنائی

(دیوان زادہ نمبر ۳۷۸)

” ولی ۔ ترا کھ ہے چراغ دلربائی

(کلیات ولی صفحہ ۳۰۵)

۳۔ مصرعہ حاتم۔ جس طرف کو کہ یار جاتا ہے

(دیوان زادہ نمبر ۳۱۴)

اس زمین کی ولی کی غزل اُنکے مطبوعہ کلیات میں درج نہیں ہے۔  
۳۸۰؎ میں حاتم نے اس قسم کی دو اور غزلیں بھیجیں یعنی :-

۱۔ مصرعہ حاتم۔ اُس پریر و کا مجھے ہر دم تصور کام ہے

(دیوان زادہ نمبر ۲۳۹)

” ولی ۔ نہ بخش عاشقاں وہ ساقیِ گلغام ہے

(کلیات ولی صفحہ ۳۸۱)

۲ ” حاتم۔ مجھے مس کو یہ کمیاب بس ہے

(دیوان زادہ نمبر ۲۳۷)

ولی کے مطبوعہ کلیات میں اس زمین میں کوئی غزل موجود نہیں۔  
۳۸۰؎ میں بھی دو غزلیں ولی کی زمین میں لکھی ہیں یعنی :-

۱۔ مصرعہ حاتم۔ الفت کی جھلک پیارے تیری نگاہ بس ہے

(دیوان زادہ نمبر ۳۳۶)

” ولی ۔ ہم کو شفیع محشر وہ دیں پناہ بس ہے

(کلیات ولی صفحہ ۲۷۴)

۲۔ ” حاتم۔ جب چین میں چلا وہ سرو بلند

(دیوان زادہ نمبر ۱۰۳)

ولی کے مطبوعہ کلیات میں اس زمین میں بھی کوئی غزل نہیں ہے۔  
” دیوان زادہ میں حاتم نے ایسی کوئی غزل منتخب نہیں کی ہے جو ولی کی طرز میں ۳۸۰؎ میں لکھی گئی ہو۔ البتہ ۳۸۱؎ کی دو غزلیں اس نوعیت کی

موجود ہیں۔ ایک کا ذکر اوپر گزر چکا ہے۔ دوسری غزل کا پہلا مصرعہ ہے :-  
جو چین میں جا کے اس حالت کا میں چرچا کروں

(دیوان زادہ نمبر ۲۳۷)

اس زمین میں ولی کی غزل ہنایت بلند پایہ ہے۔ اس کا مطلع ہے :-  
خوبیٰ اعجاز حسن یار اگر انشا کروں بے تکلف صفحہ کا خذ بد بیضا کروں  
(کلیات صفحہ ۱۵۸)

ان گیارہ غزلوں کے بعد ”دیوان زادہ“ میں صرف دو ہی غزلیں اس طرح کی ملتی ہیں۔ ان میں سے ایک ۴۳۳ھ کی ہے اور دوسری ۴۶۹ھ کی۔ پہلی غزل کا پہلا مصرعہ ہے :-

جس کو حاتم خیال مال ہوا  
اس زمین میں ولی کی غزل کا پہلا مصرعہ :-

جلوہ گر جب سوں وہ جمال ہوا (کلیات صفحہ ۴۲)  
دوسری غزل غالباً ولی کے انتقال کے بعد لکھی گئی ہے۔ اس کا مصرعہ ہے :-  
بکھونک دیدہ انصاف نہ کر کبر و منی

اس زمین میں کوئی غزل کلیات ولی میں محفوظ نہیں ہے۔  
اس تفصیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۴۶۹ھ سے ۴۷۱ھ تک کا زمانہ ایسا ہے جس میں حاتم ولی کے زیادہ زیر اثر رہے۔ اسی زمانہ میں ولی شاہجہاں آباد میں قیام پذیر تھے۔ اور وہاں ریختہ گوئی کا شوق عام ہو گیا تھا۔ چنانچہ اس عرصہ میں حاتم نے بھی ایک دیوان مکمل کر لیا جو غالباً ۴۷۲ھ میں مرتب ہوا اور بہت جلد عوام میں مقبول ہو گیا۔ اس وقت حاتم کی عمر تیس بتیس سال سے زیادہ نہ تھی۔ اس دیوان کی ترتیب کا ذکر انہوں نے دیباچہ ”دیوان زادہ“ میں اس طرح

کیا ہے :-

”دیوان قدیم از بست و پنج سال در بلاد ہند مشہور دارد و بعد  
ترتیب آں تا امروز کہ سنہ احد عزالدین عالمگیر بادشاہ باشد  
بقول بزرگے کہ

مارا بہ فراغت بہ اجل دیر رساند

این عمر در از سخت کوتاہی کرد (کذا)

ہر رطب و یابس کہ از زبان این بے زبان برآمدہ داخل  
دیوان قدیم نمودہ کلیات مرتب ساختہ “







از تکاب منہیات کا بدرجہ اعلیٰ کرتا تھا۔ منشی کریم الدین کا تذکرہ بظاہر گار سال دتاسی کی ”تاریخ ادبیات ہندی و ہندوستانی“ کا ترجمہ ہے۔ مگر دتاسی نے حاتم کے متعلق یہ خبر کہیں نہیں لکھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ منشی صاحب نے اپنی طرف سے اضافہ کیا ہے۔ اور یہ واقعہ ہے کہ ”طبقات الشعراء“ دتاسی کی اہم تاریخ کا بعینہ ترجمہ نہیں ہے۔ خود دتاسی اس بات کا قائل ہے کہ ”طبقات“ قطعاً ایک علیحدہ اور آزاد کتاب ہے (دیکھو ”تاریخ ادبیات“ طبع ثانی۔ جلد اول صفحہ ۴۸) کریم الدین نے حاتم کے متعلق اپنی معلومات کا کوئی دوسرا ماخذ نہیں بتلایا اور آزاد نے اس بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ کم و بیش ”طبقات“ ہی سے ماخوذ ہے۔ ایسی صورت میں حاتم کی زندگی پر مشربی اور ”بانگاہی“ مزاجی ایک حد تک مشتبہ ہے۔ اگرچہ اس میں کوئی شک نہیں کہ امیروں اور نواب زادوں سے حاتم کے دوستانہ تعلقات تھے اور بہت ممکن ہے کہ ان کی صحبت کا اثر ان پر بھی پڑا ہو۔

حاتم کا ذریعہ معاش ابتدا میں کیا رہا اسکی نسبت اس وقت ہمیں کوئی علم حاصل نہ ہو سکا۔ تناظر و معلوم ہے کہ چوبیس سال کی عمر میں وہ زیادہ خوشحال نہیں تھے چنانچہ ۱۴۵ھ میں ایک غزل میں لکھا ہے :-

محتاجی سے مجھکو نہیں ایک دم فراغ

حق نے جہاں میں نام کو حاتم کیا تو کیا

لیکن اس کے بعد ہی کے چند سالوں میں وہ نواب عہدۃ الملک امیر خاں کے یہاں ملازم ہو گئے۔ ندیم خاص ہونے کے علاوہ کاول یا منتظم باورچی خانہ کی خدمات بھی انجام دینے لگے۔ نواب صاحب موصوف بذلہ سنج اور ظریف الطبع ہونے کے ساتھ صاحب ذوق بھی تھے۔ چنانچہ حاتم کی شاعری کے بھی قدردان تھے۔ اور کیا عجب ہے کہ حاتم کی سخنوری کی شہرت ہی نے نواب کو ان کی طرف متوجہ

کر دیا ہو۔ ”دیوان زادہ“ میں تھوڑا سا کلام ایسا بھی موجود ہے جو نواب کی فرمائش پر لکھا گیا ہے۔ مثال کے طور پر ہم یہاں حاتم کی ”مثنوی قہوہ“ کی چند ابیات درج کرتے ہیں جو نواب عمدۃ الملک ہی کے حسب ارشاد تصنیف کی گئی اور جس کے درمیان ہمیں نواب کا ذکر نہیں البتہ عنوان کے نیچے لکھ دیا ہے۔ ”حسب الارشاد نواب عمدۃ الملک امیر خاں بہادر“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حاتم ملازمت کے باوجود بجا خوش آمد نہ کرتے تھے ورنہ القاب کے علاوہ خود مثنوی میں انکا خاص احترام ملحوظ رکھتے۔

جہاں میں سرد مہری سے خزاں ہے	جو ہم سے گرم ہے تو قہوہ داں ہے
بجا ہے اس کی مجھ سے گرم جوشی	کہ جانے ہے مری پیسا نہ نوشی
قبول بارگاہ بادشاہاں	جلو میں دست صاحب دستگاہاں
ہے شاکی رات اور دن بنید اُس ہاتھ	عداوت ہے اُسے نسیان کے ساتھ
اُنیس روح و جان و راحت دل	جلیس بزم و رونق بخش محفل
ہے نور دیدہ مردم پیالہ	سوا دس سرسہ چشم غزالہ
بجا ہے چھوڑ کر مسند نشینی	یہاں ہر قہوہ پر مغفور جبینی
سبھوں کے ہاتھ مجلس میں پیالہ	چمن سا کھل رہا یک دست لالہ
مجھے اس آن گل لالہ کی دھن ہے	کہ پیالہ آپ ہے اور داغ بن ہے
مرا یک مونس دل بن رہا ہے	سو اُس کا بھی کلیجہ بھن رہا ہے
وہ پورا عشق کا سلطان ہے گا	کہ سینہ چاک و دل بریان ہے گا
ہے سب رنگوں میں قہوہ کا عجب رنگ	گہے طاؤس ہے گا ہے شب رنگ
بلوریں یوں لگے قہوے سے اب عام	گلے ملتی ہے گویا صبح اور شام
مجھے ہر دن یہ چاروں جام میں ہیں	دو پیالے صبح اور دو شام میں ہیں
بلوریں سات پیالے پیالہ داں ہیں	ہے جنگی روشنی ہفت آسماں میں

مثال عقد پرویں ایک جاہیں جو کہیے سچ سیارے بجا ہیں  
 بجا ہے اس کی اہل بزم کو چاہ ہمیشہ گرنہ ہو تو گاہ بے گاہ  
 کہ اس کو دل جلوں سے راہ ہے گرا ہر اک صحبت کی کب پرواہ ہے گی  
 نہیں ہوتا بجز اشرف کے یار سدا ہے صحبت پا جی سے بیزار  
 جہاں میں زندگی حاتم دو دم ہے ادھر قہوہ ادھر حقہ کا دم ہے  
 یہ منشوی اس لحاظ سے قابل قدر ہے کہ شمالی ہند کی اردو کی اولین  
 مسلسل نظموں میں سے ہے۔ میر اور سودا کی منشویاں اس کے بہت بعد کی ہیں۔ حاتم  
 دہلی کے پہلے اردو شاعر ہیں جنہوں نے معین موضوعوں پر کئی مسلسل اور دلچسپ  
 نظمیں لکھیں۔

نواب عمدۃ الملک کے علاوہ ان کے اعزہ اور احباب بھی حاتم کے کلام کے  
 قدردان تھے۔ چنانچہ جعفر علی خاں زکی کو جو مرزا مومن بیگ کے فرزند اور نواب صاحب  
 موصوف ہی کے اعزہ سے تھے، حاتم سے خاص عقیدت تھی۔ زکی محمد شاہ کی بارگاہ  
 میں ایک معزز مرتبہ رکھتے تھے اور سہ ہزاری منصب سے سرفراز تھے۔ ان کا یہ  
 امتیاز عمدۃ الملک کی وفات تک قائم رہا۔

جعفر علی خاں جو کچھ قدردان سخن تھے، عروج کے زمانے میں ان کی ڈیوڑھی  
 پر شاعروں کا ہر وقت جھگمکا رہتا تھا۔ یہ جلسے ”نکات الشعرا“ کی تصنیف  
 سے چار پانچ سال قبل (یعنی تقریباً ۱۸۱۷ء) تک قائم تھے۔ زکی کا انتقال  
 شاہ عالم کے عہد حکومت میں ۱۸۱۷ء میں ہوا۔ (دناسی تاریخ ادبیات، طبع ثانی  
 جلد سوم صفحہ ۲۲۶)۔

حیرت کی بات ہے کہ ”دیوان زادہ“ میں حاتم نے اپنے دوست  
 جعفر علی خاں کا مخلص صادق لکھا ہے حالانکہ ان کا مخلص زکی تھا۔ صادق اس نام کے

ایک اور شاعر کا تخلص تھا جو مشہور بزرگ میر سید محمد قادری کی اولاد سے تھے اور جن کی تصنیف ”بہارستان جعفری“ ہے۔ بعض اردو تذکروں میں جعفر طلیخاں صادق اور جعفر علی خاں زکی دونوں کا ذکر علیحدہ علیحدہ موجود ہے۔ لیکن چونکہ ایک ہی زمانہ میں تھے اور نام ایک ہی تھا غلط طوطا ہو جانا تعجب کی بات نہیں۔ ”گلزار ابرہیم“ میں دونوں کا ذکر ہے۔ زکی کی نسبت اس کی عبارت یہاں نقل کی جاتی ہے جسکے مطالعہ سے ہماری معلومات میں کافی اضافہ ہوتا ہے۔

”زکی دہلوی۔ جعفر طلیخاں ابن مرزا مومن بیگ۔ بہ منصب

سہ ہزاری در منصبداران محمد شاہ مرحوم سرفراز بود۔ و در

مقربان نواب عمدۃ الملک امیر خاں مرحوم اقتیاز داشت۔

گویند براجہ رام سوائی عاشق بود۔ آخر حال بعد انتقال

نواب امیر خاں مرحوم بنا کامی گزرا نیدہ ازین جہاں گذشت۔

طبعش در فکر رنجبتہ رسا و نظم کلامش بطرز قدماست۔ مثنوی او کہ

اکثر رعایت ایہام کردہ شہرت تمام دارد۔“

(مخطوطہ برٹش میوزیم۔ ورق ۴۰ اب)

میر تقی میر فرماتے ہیں :-

”جعفر طلیخاں زکی مرد عمدہ روزگار نیست۔ متوطن دہلی۔ بادشاہ

محمد شاہ براو فرمایش مثنوی حقہ کردہ بود دوسہ شعر موزوں کرد۔

دیگر سر انجام ازو نیافت اکنون شیخ محمد حاتم کہ نوشتہ آمد با تمام

رسانید۔ و آن مثنوی خالی از مزہ نیست.....“ الی آخر۔

میر جیسے ”بد دماغ“ شخص کا اپنے حریف سودا کے استاد شاہ حاتم کی ایک نظم کو بامزہ کہنا ظاہر کرتا ہے کہ یہ مثنوی کس قدر اہم ہے۔ خصوصاً جب ہم ایک طرف دیکھتے ہیں کہ

میر تقی، شاہ حاتم کو ”مردیت جاہل“ وغیرہ لکھتے ہیں اور ان کے اشعار پر طعن و اعتراض کرتے ہیں۔ اور دوسری طرف ان کی ”مثنوی حقہ“ کو ”خالی از مزہ نیست“ فرماتے ہیں تو ہمیں اس بوالعجبی پر ہنسی آتی ہے اور ساتھ ہی حاتم کی مثنوی کی اہمیت واضح ہو جاتی ہے۔ یہ مثنوی اس کتاب میں اپنی جگہ پر درج کی جائیگی۔ بادشاہ کی فرمائش کی تکمیل کیلئے جعفر علیخاں کا حاتم کو منتخب کرنا ظاہر کرتا ہے کہ وہ حاتم کو اُس دور کے شاعروں میں اس کام کے سب سے زیادہ اہل سمجھتے تھے۔ اس نظم کے علاوہ حاتم نے اور موقعوں پر بھی اپنے قدردان کی فرمائش پر غزلیں لکھی ہیں۔ ان کے یہاں جو مشاعرے ہو کر تھے اُن میں بھی حاتم حقہ لیتے تھے۔ چنانچہ ”دیوان زادہ“ میں ایک ایسی غزل موجود ہے جو ۱۱۵۵ھ میں جعفر علیخاں کی زمین میں لکھی گئی ہے اور جس کا پہلا مصرع یہ ہے :-

دل آگاہ مرا طالب ارشاد نہیں

## استعفا

حاتم کی طبیعت ابتدا ہی سے ”آزادہ رو“ اور عرفاں پسند واقع ہوئی تھی۔ اس قسم کے رجحان ان کے عہد جوانی کی غزلوں میں بھی جا بجا ظاہر ہوتے ہیں۔ وہ آگے نواب عمدۃ الملک کے یہاں ایک اچھے عہدہ پر فائز تھے، اکثر امیروں اور نوابوں کی صحبت میں گذرتی تھی، مگر ساتھ ہی درویشوں کے یہاں بھی آمد و رفت تھی، اور قدم شریف کے پاس ایک باخدا اور متشرع درویش میر بادل علی شاہ (مرید خاص حضرت شاہ محمد امین سہروردی) کا تکیہ ان کی خاص نشست گاہ تھا۔ شاہ بادل ایک صاحب کمال اور مشہور بزرگ تھے۔ اور نوجوانوں پر خاص اثر رکھتے تھے۔ انکی نسبت ”طبقات الشعرا“ میں ایک دلچسپ واقعہ لکھا ہے :-

”میر مذکور مغفور کہ فقیر اور آزاد متشرع اور درویش خدا یاد، متورع، مریدان خاص حضرت شاہ محمد امین سہروردی سے، جو کہ عقب دیوار پائیں قاضی حمید الدین ناگوری قدس سرہ کے مجردانہ سوتے ہیں، تھا۔ رفقہ رفقہ ارادہ ارادت نے اس کے دل میں جا پکڑی اور بعد اظہار مافی الضمیر کے یہ قبول پایا۔ لیکن حسب ظاہر، مامور معروفات کا اور ممنوع منہیات سے نہ ہوا۔

پانچ چھ مہینے کے عرصہ میں عطاءے تسبیح اور مصلیٰ اور کلام اللہ اور خرقة اور جو چیز مناسب تھی، بے آنکہ مکلف عمل شرایع سے ہو، بمرور اور بتدیج سرفراز ہوا۔ سب کے آخر میں ایک ورق جس پر استغفار و اوراد خاصہ حضرات سہروردی تھے، اس کو پہنچا اور یہ اس کے پڑھنے پر مامور ہوا۔ بجز پڑھنے کے اس پر عجب ایک حالت ہوئی کہ وقت خواہش مباشرت کوئی حرکت قوائے شہوانی سے نہیں پاتا تھا۔ اور وقت ارادہ میں شراب کے بوشراب کی اس کے دماغ کو پہنچتے ہی تے ہوتی تھی۔ یہاں تک کہ بالکل عمل منہیات صفحہ خاطر اس کے سے حک ہو گئے اور صلاح و فلاح دینی و اخروی کو پہنچا۔

غرض حاتم بھی میر بادل علی شاہ کے معتقد ہو گئے۔ اور انہی کے برادر منہیات نجات حاصل کی۔ ان کا یہ اعتقاد ۱۲۳۱ھ میں اس حد کو پہنچ گیا کہ انہوں نے اپنی ایک غزل میں بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں :-

خودی کو چھوڑ آ حاتم خدا کیجھ کہ تیرا رہنا ہے شاہ بادل  
اس شعر کے علاوہ ”دیوان زادہ“ میں اور بھی دو تین شعر ہیں جو ظاہر کرتے ہیں کہ بادل علی شاہ کا اثر حاتم پر کتنا گہرا تھا۔ انیس برس بعد ۱۲۶۲ھ میں لکھتے ہیں :-

حاتم کیا ہے حق نے دو عالم میں سر بلند

بادل علی کے جب سے لگے ہیں قدم سے ہم

---

اے یہی عبارت تذکرہ مجموعہ نغمات مرتبہ میر قدرت اللہ قاسم (مطبوعہ - صفحہ ۱۷۹) پر  
بزرگان فارسی درج ہے۔



اس شعر کی تالیف کے دو سال بعد (یعنی ۱۶۱۸ء میں) ایک قطعہ لکھا ہے جس میں اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے کہ نوجوانوں کو چاہیے کہ صاحب کمال عارفوں کی صحبت اختیار کریں :-

قدم آکر پڑ صاحب کمالوں کے، کہ جس نس کو  
جو کچھ حاصل ہوا ہے عارف کامل کی صحبت میں  
جناب حضرت حق سے نہ ہو کیوں فیض حاتم کو  
ہوا ہے تربیت وہ بادلِ باذل کی صحبت میں

شاہ صاحب کے اثر کے علاوہ ایک اور وجہ بھی تھی جو شاہ حاتم کو ترک دنیا داری کی طرف راغب کر رہی تھی۔ وہ عہد محمد شاہ کی عام سفلہ پروری اور بے اطمینانی تھی جو لوگ واقعی صاحب حوصلہ اور اہل ذوق تھے دولت مند نہیں رہے تھے اور جو دولت مند تھے انھیں صاحب کمالوں اور سخن دانوں کی قدر و منزلت کا سلیقہ نہ تھا۔ اسکے علاوہ قدیم با وقعت خاندانوں کے چشم و چراغ جو کچھ باقی رہ گئے تھے وہ یا تو پیش و عشرت میں مبتلا تھے یا افلاس میں۔ اس طرح اصحاب علم و فضل اور شعرا بد دل ہوتے جا رہے تھے۔ یہ حالت اس حد تک پہنچ چکی تھی کہ حاتم جیسا فاضل شخص بھی اس کی شکایت کرتا ہے۔ کہتے ہیں :-

خیر و برکت ہند سے سب اٹھ گئی  
سب کی دھاریخ ہمت مر گئی

عادتِ فیض و کرم اہلِ دول سے چھوٹ گئی  
دستِ ہمت شل ہوا، چشمِ مروت پھوٹ گئی  
اسی موضوع پر حاتم نے ایک مسلسل نظم بھی لکھی ہے جو گو یا عہد محمد شاہ کا ایک منظوم خاکہ ہے

یہ نظم ”دیوان زاوہ“ میں متفرق صفحات پر حاشیوں میں درج ہے۔ ہم نے اس کو ایک جگہ کر کے حسب ذیل شکل میں ترتیب دیا ہے۔ چونکہ شاعری کے لحاظ سے بھی یہ ایک اعلیٰ درجہ کی مسلسل نظم ہے اور اس سے خود حاتم کی افتاد طبع کا اندازہ ہوتا ہے اور ان سماجی حالات پر روشنی پڑتی ہے جن سے متاثر ہو کر حاتم نے ملازمت سے کنارہ کشی اختیار کی تھی اس لئے یہاں اس کو نقل کیا جاتا ہے۔

کیا بیاں کیجئے نیرنگی اوصناعِ جہاں  
کہ بیک چشمِ زدن ہو گیا عالمِ ویراں  
جن کے ہاتھی تھے سواری کو سوابِ ننگے پاؤں  
پھرے ہیں جوتے کو عجاجِ پڑے سرگرداں  
نعمتیں جن کو میسر تھیں ہمیشہ ہر وقت  
روز پھرتے ہیں یہاں قوت کو اپنے حیراں  
جن کے پوشاک سے معمور تھے توشک خانے  
سو وہ بیوند کو پھرتے ہیں ترستے عریاں  
پرچہ نان کو رکبہ ہاتھ میں کھاتے ہیں امیر  
جس کو دیکھوں ہوں سو ہے فکر میں غلطِ پیچاں  
خوان الوان کہاں اور وہ کہاں دسترخوان  
یعنے چہ میر و چہ مرزا و چہ نواب چہ خاں  
پوچھتا کوئی نہیں حال کسی کا اس وقت  
ہے عدمِ دہر کی آنکھوں سے مروت کا نشان  
اقتدار ہے گا جنہیں سو ہیں علیہ اللعنه  
ہیں گے ہر ایک بخود شمر و یزد و مرواں

گرم ہے ظلم کا بازار، خدا خیر کرے  
 ہمیں مظلوموں کے رونے سے نہ آوے موفال  
 کان دھرات کس کی ہنیں سنتا کوئی  
 آنکھ سے آنکھ ملانا تو یہاں کیا امکان  
 وے جو بیکار ہیں ان کا تو خدا حافظ ہے  
 وے جو ہیں نام کو ذکر انھیں تنخواہ کہاں  
 کیا زمانہ کی ہوا ہو گئی سُبْحان اللہ  
 زندگانی ہوئی ہر ایک کی اب دشمن جاں  
 زن و بچوں سے چھپا کھاتے ہیں کڑے کتے  
 غضب آئے جو کوئی جائے کسی کے یہاں  
 وے جو ٹھڈے کو ترستے تھے سو اس دور میں آج  
 ہوئے ہیں صاحب مال و محل و فیل و نشان  
 رتبہ شیروں کا ہوا ہے گاشغالوں کو لُغیب  
 جائے بیل ہیں چمن بیچ غزل خواں ز اغان  
 اے خدا - خوب کہا ہے یہ کس نے مصرع  
 یعنی نعمت بسکال بخشی و دولت بہ خراں  
 مرض ہے بھوک کا عالم کو کرے کون علاج  
 گر اس درد کو ہو فضل خدا کا درماں  
 چشمِ عبرت سے نظر کیجو اولوالابصار و  
 دیکھ لو راست میں کہتا ہوں عیاں راہِ بیاں

حاتم اس بھرموت کی علی دیوے داؤ

جس کا اس وقت ہوا ہے تو عبید الاحساں

( ”دیوان زادہ“ میں نظم مسلسل کسی ایک ہی صفحہ پر لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ متعدد صفحات کے حاشیوں پر جن کی تفصیل یہ ہے۔ اشعار نمبری ۱ تا ۳۱ ورق ۳۱ الف کے حاشیہ پر۔ اشعار نمبر ۱۰ تا ۱۹ ورق ۳۹ ب پر اشعار نمبری ۱۱ تا ۱۵ ورق ۳۲ الف۔ اشعار نمبری ۱۶ تا ۱۹ ورق ۴۰ الف )۔

غرض حاتم عمدۃ الملک کے ندیم اور بکا دل تھے مگر اپنی اس طرز کی زندگی سے خوش نہیں تھے۔ فقیروں کی صحبت نے ان کو ایک دوسرا ہی چمکے لگا دیا تھا وہ <sup>۱۳۹</sup> سالہ میں لکھتے ہیں :-

جب سے ہوئی روشن دلوں کے دل اُپر حاتم نگاہ

تب سے یہ روشن ہے میرے دل کا بے رنغن چراغ

معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے ہی سال (یعنی <sup>۱۳۹</sup> سالہ میں) ان کا یہ شوق اور بھی ترقی کر چکا تھا۔ چنانچہ اس زمانہ میں انھوں نے اس قسم کے بہت سے شعر لکھے ہیں جن میں چند یہ ہیں :-

آشنا حاتم غریبوں کا ہو امراؤں کو چھوڑ

نام کو ذرہ نہیں ہے ان بچاروں میں دماغ

وہی ہوتا ہے حاتم سب میں نامی بعد مرنے کے

جو جیتے جی اڑائے آپ سے اپنا نشان اپنا

دین و دنیا سے گزر کر جو ہوئے ہیں آزاد

حاتم اب معتقدِ ہمت درویشاں ہے

بعد کے چند سالوں میں بھی ان کا یہ شوق برابر ترقی کرتا رہا۔ اور ادھر دیوی قدر موز

میں غالباً کوئی اصناف نہیں ہو اگرچہ اس وقت بھی ان کو اپنی شاعری اور سپہ گری کا دعویٰ تھا۔ وہ کہتے ہیں :-

۴۳؎ ہے وہ پرخی مثال سرگرداں

جس کو حاتم خیال مال ہوا

۴۴؎ اے قدرداں کمال حاتم دیکھ

عاشق و شاعر و سپاہی ہے

ان اشعار کے علاوہ قریب قریب اسی زمانہ کے حسب ذیل اشعار بھی ہمارے اس نظریہ کی تائید کرتے ہیں :-

عجب احوال دیکھا اس زمانے کے امیروں کا

نہ ان کو ڈر خدا کا اور نہ ان کو خوف پیروں کا

مجھے دیوان خانہ سے کسی منعم کے کیا حاتم

ہے آزادی کی کر رہنے کو بس نیکیہ فقیروں کا

اسی مضمون کی ایک رباعی بھی ”دیوان زادہ“ میں موجود ہے :-

یک ذرہ کبھو نہ کام آئی مجھ کو دولت مندوں کی آشنائی مجھ کو

گو فائدہ ان سے ہونہ ہو حاتم ہو یکاں ہے شاہی ہو گداؤں مجھ کو

ادھر دنیوی ناقدی ادھر دینی کشش۔ آخر حاتم نے وہی فیصلہ کیا جو ان کی فطرت

کے مطابق تھا۔ اور اس فیصلہ کو اس رباعی کی صورت میں ظاہر کیا :-

حاتم دل کر مثال آئینہ صفا چاہے کہ جو ہو صورت حق جلوہ نما

کرنا کیا ہے نصیحتیں غیر کے تنیں چاہے ہے خدا تو رہ خدا کی میں خود

ایسی صورت میں نواب عمدۃ الملک کی ملازمت کی کیا پروا ہو سکتی تھی۔ بہر حال

نواب صاحب کی خدمت میں ایک استعفا لکھ کر پیش کیا جو ایک طرف تو حاتم کی

شرافت طبع اور اعلیٰ کردار کا مظہر ہے اور دوسری طرف یہ بھی ظاہر کرتا ہے کہ نواب نے اپنی حد تک حاتم کی قدردانی میں کوئی کمی نہیں کی۔ حاتم کی یہ نظم اردو ادب میں بالکل انوکھی چیز ہے۔ نہ صرف تاریخی بلکہ شعری حیثیت سے بھی :-  
 عرضی بہ جناب نواب عمدۃ الملک در استغفا خدمت در ۱۲۵۵ھ -

تمہارا عمدۃ الملک اس قدر سے خوانِ نعمت ہے  
 کہ جس پر رات دن شاہ و گدا اہمانِ نعمت ہے  
 جسے دیکھوں ہوں تیری بندگی ..... (کرم خوردہ)  
 تری دولت سے ہر ایک صاحبِ الوانِ نعمت ہے  
 کہیں ہیں مہر و مہ جس کے تئیں روشن ہے عالم پر  
 سو دسترخوان کا تیرے دو قرصِ نانِ نعمت ہے  
 سحر سے شام تک اور شام سے تا صبح ملت تک  
 ہمارا کام تیری بزم میں سامانِ نعمت ہے  
 ہوا ہوں سیر ایسا چاشنی سے چشک کی تیری  
 خدا شاہد ہے کس کافر کے تئیں ارمانِ نعمت ہے  
 جیوں گا جب تک حقِ نمک تیرا نہ بھولوں گا  
 مجھے سب یاد ہے جو جو ترا احسانِ نعمت ہے  
 ہوا ہوں جب سے دار و غم تیرے باورچی خانہ کا  
 اگر شکوہ کروں اس کا تو یہ کفرانِ نعمت ہے  
 ولیکن کھا گئی ہے مجھ کو رات اور دن کی یہ محنت  
 ہے ملینِ کانِ نعمت پر مجھے زندانِ نعمت ہے  
 یہی ہے عرضِ خدمت میں تری حاتم بکاول کی

کہ یہ خدمت اُسے دے جو کوئی خواہاں نعمت ہے

(نوٹ - شعر ۸ کا پہلا مصرعہ حاشیہ پر یوں درج ہے -

ولے قیدی کیا ہے مجھ کو رات اور دن کی محنت نے )

ان واقعات اور اس نظم کے مطالعہ کے بعد وہ غلط فہمی یقیناً دور ہو جاتی ہے جو اردو کے بعض تذکروں نے پھیلا دی ہے یعنی حاتم نواب عمدۃ الملک کی وفات کے بعد جب بیرون گار ہو گئے تو فقیری اختیار کر لی۔ مثلاً ”مخزن نجات“ میں لکھا ہے :- ”بعد فوت او (یعنی عمدۃ الملک) تو کل روزگار نمود۔ باکمال آزادی می گزارند“۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ حاتم نے اپنا یہ استعفاء ۱۱۸۵ میں نواب صاحب کی خدمت میں پیش کیا اور غلامی پر آزادی کو ترجیح دیکر درویش منش ہو گئے۔ اور اگلے ۵ سال بعد نوزالدولہ کے خان ماں بھی رہے۔

ترک ملازمت کے بعد اکثر احباب نے حاتم کو برا بھلا کہا اور اس منصب جلیلہ سے علیحدہ ہونے پر افسوس ظاہر کیا۔ مگر حاتم اپنی آزادی اور بے فکری پر مطمئن تھے۔ انھوں نے اپنے معترضین کا جواب حسب ذیل قطعہ میں پیش کیا :-

ایک دن ایک تو نگر نے کیا مجھ سے سوال

بسکہ اپنے تئیں جانے تھا وہ دنیا میں غنی

یعنی - بے ہودہ ہوا کیوں تو فقیر اے حاتم

کچھ نہیں جان لے اس فقر میں حاصل شدنی

در جواب اس کے پڑھائیں نے یہ شعر فائق

کہ سن اس رمز کو اے غافل و نادان وونی

نسبت فقر و فنا بسکہ ہم نزدیک است

نیت یک رشتہ جدائی ز کفن تا کفنی





## درِ ویشی اور وفات

جب حاتم ملازمت اور اُس کے ساتھ کاروباری زندگی سے دست بردار ہو گئے تو ان کے بہت سے یار و آشنا جو اُن سے صرف فائدہ اٹھانے کی خاطر ملا کرتے تھے اُن سے علیحدہ ہو گئے۔ یہ حرکت ہر حساس دل کو تکلیف پہنچاتی ہے۔ اور حاتم بھی اُس کو محسوس کئے بغیر نہ رہ سکے چنانچہ ۱۲۵ھ میں انھوں نے ایک شعر میں لکھا ہے:-

دیکھ کر حاتم کو مفلس اُٹھ گئے دولت کے یار

تب تو چرخِ کی طرح کھاتے تھے چکر جب تھمال

لیکن انھوں نے جس نئی زندگی میں قدم رکھا تھا اس کی دلچسپیاں اُن کو اپنی طرف روز بہ روز زیادہ کھینچتی جاتی تھیں۔ اُن کو اُس کی پروا نہیں رہی تھی کہ کوئی اسے لے یا نہ لے۔ اسی زمانہ میں انھوں نے حسب حال ایک شعر لکھا تھا:-

کر تا میں نہیں خوشا بد خلق حاتم ہوں ازل سے بے ریا ہوں

اور احباب کے ساتھ راہ و رسم کے قرار و ترقی کی کوشش کرنے کی جگہ وہ معرفت میں ارتقا حاصل کرنا چاہتے تھے چنانچہ اسی سال (یعنی ۱۲۸ھ میں) حسب ذیل شعر لکھا ہے:-

لے معرفت کے تو دریا کے دُر کے تئیں حاتم

خدا کرے تجھے اس بحر کا اگر غواص

رفتہ رفتہ حاتم نے آشتائیوں اور قدردانیوں کا خیال ترک کر دیا۔ ایک جگہ تو یہاں تک کہہ گئے ہیں کہ میں دولت مندوں کو موجود بھی نہیں سمجھتا۔ ۱۲۹ھ میں لکھا ہے :-  
فقر کے کشور کی حق نے دی ہے مجھ کو سلطنت

صاحب دولت کو کب موجود کر بوجھوں ہوں میں

لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ حاتم کسی سے بھی ملنے جلتے نہ تھے۔ ”دیوان زادہ“ میں تقریباً اسی زمانہ (یعنی ۱۱۵ھ) کا لکھا ہوا ایک خط فاخر خاں بہادر کے نام موجود ہے جو ظاہر کرتا ہے کہ حاتم کا جذبہ محبت بالکل مرنہیں گیا تھا۔ اور یہ بھی کہ انھوں نے اس زمانہ میں کچھ عرصہ کیلئے اپنے قدردان فاخر خاں نور الدولہ کی خاطر دنیا داری اختیار کر لی تھی۔ چنانچہ ۱۲۵ھ کی ایک غزل میں لکھتے ہیں :-

کچھ اب بھی فکر اپنے عاقبت خانے کی کر حاتم نہ بھول اس پر کہ نور الدولہ کا میں غاسماں ہوں  
اس سے قبل انھوں نے یہ منظوم خط لکھا تھا جس میں سچے اور پاک جذبات اس حلاوت اور خلوص کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں :-

”بنام نور الدولہ فاخر خاں بہادر خلع نواب شمس الدولہ

مشہور جنگ در ۱۱۵ھ۔“

وہ رکھے ہے رات دن جوں (جا) مجھے جس پر دینا ہے جان آساں مجھے  
اور بھی ہل جوں کماں حلقہ بگوش اپنے اوپر گر کرے قسرباں مجھے  
اُس محل رنگیں کے آگے چشم میں خار سے لگتے ہیں سب خواباں مجھے  
حق رکھے اُس کو سلامت ہند میں جس سے خوش لگتا ہندوستان مجھے  
ہوں تو حاتم ہر گھڑی پر لطف سے مول لیتا ہے گا فاخر خاں مجھے  
بے فکری اور فداغ البالی کے ان چند ابتدائی سالوں کے بعد ہم کو حاتم کی زندگی کے ایک ایسے دور کا بھی پتہ چلتا ہے جب کہ وہ اپنے افلاس کو محسوس کرنے پر

مجبور ہو گئے تھے۔ یہ غالباً نادر شاہی حملہ اور ولی کی عام تاخت و تاراج کا نتیجہ تھا۔  
 ۱۱۵۱ھ میں انھوں نے چند ایسے شعر لکھے ہیں جو ان کی اس تکلیف کی طرف اشارہ  
 کرتے ہیں مگر جن سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ تکلیف اور پریشانی کے عالم میں بھی حاتم  
 کی فطری بے پردائی اور توکل مزاجی نے ان کا ساتھ نہیں چھوڑا تھا :-

تنگ دستی سے نہ ہو دل تنگ حاتم تنگ چشم  
 دل تو نگر چاہئے تیرا تو کو مغلس ہوا  
 اگر حاتم جہاں میں مغلس و بے ساز و سامان

و لے مسند نشین صحبت مسند نشیناں ہے

سو احتیاج ہو تو بھی طمع نہ رکھ حاتم

تو اس کے پاس جو ہو تنگ چشم دل خنیں (کذا)  
 لیکن آئندہ دو تین سالوں میں ان کی حالت غالباً بہتر ہو گئی۔ یا تو وہ مغلسی کے  
 عادی ہو گئے تھے یا درویشی و عرفان میں ان کو زیادہ لطف آنے لگا تھا جبکہ وہ  
 ۱۱۶۱ھ میں لکھتے ہیں :-

اٹھا کر خاک سے حاتم چڑھایا آسماں اُپر

مرے اللہ نے! بندہ نوازی اگو کہتہ میں

بہت ممکن ہے کہ اس اثنا میں بعض حضرات نے حاتم کو منصب و جاگیر کا لالچ بھی دیا ہو  
 لیکن وہ اپنی ہی طرز زندگی کو بہتر سمجھتے تھے چنانچہ ۱۱۶۲ھ میں کہتے ہیں :-

دام سے منصب و جاگیر کے باز آ حاتم

یہ دم نقد نہ کھو فکر محالات کے بیچ

ہوا ہوں تربیت حاتم میں آزادوں کی صحبت میں

پھروں ہوں تب تو ایسا بے غم و اندوہ و دواستہ

اس کے بعد تین چار سال درویشانہ کسب کمال ہی میں گزرے ۱۱۶۶ھ اور ۱۱۶۷ھ کے اشعار ہیں :-

مرشد کمال سے یہ ارشاد ہے حاتم کے تئیں

بے ادب ہو جو کہ پیر استاد سے بے پیر ہے

ساز درویشی و سامان فقیری حاتم

میری فہمید میں تنہائی و خاموشی ہے

۱۱۶۸ھ اور اسکے بعد کے دو ایک سال پھر حاتم پر سخت گزرے اگرچہ ان کی آزاد فطرت نے اسکی پروانگی۔ چنانچہ اس زمانہ میں وہ لکھتے ہیں :-

کیا قیامت کرے جو دولت ہو!

مغلسی اور دماغ اے حاتم

مغلسی سے ان دنوں گو دست میر آنگاہ

فیض سے ہمت کے حاتم دل تو گر جاہئے

زہد مثل مسرید کرتا ہوں

مرے احوال فقر کا مت پوچھ

آدمی کو عبید کرتا ہوں

اپنے احسان خلق سے حاتم

گھر کیا ہے ہم نے حاتم برسر دار فنا

بھاڑ میں ڈالیں گے لیکر منصب الملک ہم

اسی سلسلہ میں اس امر کا اظہار بھی ضروری ہے کہ اب شاہ حاتم بادل علی

کے تحیکہ کی جگہ شاہ تسلیم کے تکیہ میں اپنا وقت گزارتے تھے۔ اس وقت غالباً

بادل علی شاہ کا انتقال ہو چکا تھا۔ شاہ تسلیم جیسا کہ آزاد اور دیگر تذکرہ نگاروں

نے لکھا ہے ایک نیک مرد فقیر تھے اور شاعر بھی۔ اُن کا تکیہ دہلی میں راج گھاٹ

کے رستہ میں قلعہ کے نیچے ایک دکنشا اور پُر فضا مقام تھا۔ اس لئے اکثر شعروں

کے شائق وہاں صبح و شام جا کر بیٹھا کرتے تھے۔ حاتم خود فقیر تھے اور فقیروں

کے معتقد۔ چنانچہ بادل علی شاہ کے بعد انھوں نے شاہ تسلیم سے ربط و ضبط

بڑھایا اور ۶۷ سالہ میں اُن کی نسبت اپنی ایک غزل میں لکھا ہے۔

کہ ہندوستان کے درویشوں میں حاتم

ہے تسلیم و رضامین شاہ تسلیم

اس تکیہ کی آمد و رفت کے منقول تھیں ”مجلس رنگین“ سے مفید اور دلچسپ مواد حاصل ہوتا ہے آزاد نے ”آب حیات“ میں رنگین کے حوالہ سے جو قصہ نقل کیا ہے اُسکی اصل فارسی عبارت ہم رنگین ہی کے الفاظ میں یہاں نقل کر دیتے ہیں۔ تاکہ آزاد کا اصل ماخذ محفوظ ہو جانے کے علاوہ دونوں اختلاف بھی واضح ہو جائے۔

”مجلس اول در شاہجہاں آباد۔ از پنجاہ سال۔۔۔۔ (اکرم خورڈ)

حضرت شاہ حاتم شاہ صاحب کہ حاتم تخلص می فرمودند و در شعر

استاد بندہ بودند مدام چہار گھڑی روز باقی ماندہ در تکیہ شاہ تسلیم

شاہ کہ زیر قلعہ مبارک باد شاہی است تا شام نشستہ می ماندند۔

اکثر شاگردان و مردمان دیگر کہ در خدمت او شاں ارادت داشتند

انجا حاضر می شدند۔ روزے در ایام نوبت مشقی بندہ در آں تکیہ

بخدمت شاہ صاحب موصوف نشستہ بود، محمد اماں خاں نثار تخلص

و مردھے اکبر علی اکبر، ولالہ کند رائے فارغ، و میاں غلام علی شاہ

غلامی، مرزا عظیم بیگ عظیم، وغیرہ چند شاگردان و مردم دیگر حاضر

بودند حضرت شاہ فرمودند کہ شب در خواب ایں شعر گفتمہ بودم،

چوں بیدار شدم یاد ماند۔

سر کو پٹکا ہے کبھو سینہ کبھو کوٹا ہے

رات ہم ہجر کی دولت سے محروم ہوتا ہے

چونکہ عالم جوانی بود، در مزاج چالاکی بسیار و مشور کم بود۔ بے تحلف

گستاخانہ عرض کر دم کہ اگر مصراع ثانی را جنیں ارشاد فرماید بہتر  
است۔

سر کو پٹکا ہے کبھو سینہ کبھو کوٹا ہے

ہم نے شب ہجر کی دولت سے عزالوٹا ہے

بمجرد شنیدن دست بندہ را گرفته قریب خود کشیدہ دست  
بر سر وسیعہ گردانده فرمودند کہ آفریں و خنیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ  
بعد چندے مشق ایساں نہایت ترقی خواہد کرد۔ سبب این کہ  
در اول ابتدائے مشق این حالت است و بطرف دیگران مخاطب  
شدہ فرمودند۔ مثل ہندی ”ہو ہنار بروا کے چلنے چلنے پات“  
لیکن باز بوقت تنہائی بہ بندہ ارشاد کردند کہ در دیوان خود  
ہیں قسم خواہم نوشت لیکن باز این قسم حرکت نخواہند کرد کہ  
کہ از آداب نہایت دور است۔ در تنہائی اظہار می کردند  
ایساں برائے تربیت در این جامی آہند ازین جہت آگاہ  
کرده شد۔“

(مخطوطہ انڈیا آفس لندن - ورق ۴ الف)

یہ واقعہ حاتم کی وفات کے کچھ ہی عرصہ پہلے کا ہے۔ لیکن اس میں ایک  
بات صحیح نہیں معلوم ہوتی اور وہ یہ کہ حاتم شاہ تسلیم کے تکیہ میں صرف شام کے  
وقت جاتے تھے۔ کیونکہ مجموعہ نغز میں لکھا ہے کہ

”در آخر ہائے روز مدام بہ تکیہ شاہ تسلیم..... تشریف

شریف ارزانی میداشت“ (صفحہ ۱۸۰)

جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آخر عمر حاتم وہیں رہتے تھے۔ انہوں نے نہایت طویل

عمر پائی تھی۔ درویشی اختیار کرنے کے بعد بھی حاتم پچاس سال سے زیادہ عرصہ تک زندہ رہے۔ اس اثنا میں دنیا کی سیاست نے متعدد دہلیٹے کھائے۔ دہلی تباہ ہو گئی اس کے گلی کوچوں میں قتل عام ہوا، اسکے تخت پر کئی بادشاہ آئے اور گئے۔ ہندوستان کی سیاست میں انقلاب پیدا ہو گیا، بیسیوں شاعر اور صاحب کمال پیدا ہوئے، بڑھے، نام پیدا کیا اور مر گئے یہ سب کچھ حاتم کی نظروں کے سامنے گذرنا رہا مگر وہ صحیح معنوں میں دنیا میں موجود نہیں تھے انہوں نے اس کو مد تو پہلے ترک کر دیا تھا۔ اگرچہ دنیا نے اُن کا پیچھا نہ چھوڑا۔ کبھی عسرت و افلاس کی شکل میں اُن کے یہاں آکر سستی، اور کبھی شاعرانہ جیشوں اور محصلانہ مخالفتوں کی صورت میں اُن کے خاموش اور بے خودانہ کیف زندگی میں خلل ڈالتی۔ مگر آؤں ہے اس شخص کی طویل اور پرسکوت زندگی پر جس کی وجہ سے بیسیوں نوجوان شاعر بن گئے اور متعدد شاعر صاحب کمال ہو گئے۔

حاتم کی وفات کا ذکر چھیڑنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے وہ اشعار پیش کئے جائیں جو انھوں نے زمانہ کی تباہ کاریوں کے متعلق اپنے حسب حال لکھے تھے:-

جس وقت ہم مریں تو یہی دوستان لکھو  
جائے جواب نامہ ہمارے کفن کے بیچ  
یعنے کہ یہ غریب زمانے کے ہاتھ سے  
جا کر بسا تھا، چھوڑ کے شہروں کو بچ بیچ  
اُس جا بھی آسماں نے نہ دی فرصت اسکے تئیں  
ماراجلا کے آگ لگان بدن کے بیچ  
چاہے تھا کچھ کہے کہ اسی دم میں ناگہاں  
یوں آگئی اجل کہ رہی من کی من کے بیچ

حاتم کی تاریخ وفات کے متعلق اردو تذکرہ نویسوں کے بیانات میں اختلاف ہے۔ آزاد اور حسرت موہانی نے دونوں خیال پیش کر دیئے ہیں لیکن تحقیق و تفتیش نہیں کی اور نہ اپنے اوپر کوئی ذمہ داری لی ہے۔ بعض تذکرہ نویسوں کا خیال ہے کہ حاتم نے ۹۶ھ میں انتقال کیا اور بعض کہتے ہیں کہ ۱۰۲ھ میں سب سے زیادہ تعجب اس واقعہ پر ہوتا ہے کہ مصحفی نے اپنے فارسی تذکرہ میں ایک تاریخ لکھی ہے اور اردو میں دوسری۔ ”عقد ثریا“ ۹۹ھ کا مرتبہ ہے اس میں حاتم کی وفات کا حسب ذیل الفاظ میں ذکر کیا ہے :-

”در یک ہزار و یک صد و نو و ہفت در ماہ مبارک رمضان  
رحلت کردہ۔ فقیر تاریخ رحلتش جنیں یافتہ۔“

حاتم آں پیشوائے اہل سخن کہ قدم در مقام فقر فشرد  
حرف عمرش قضا بہ کز لگج حک چونکہ از صفحہ زمانہ سترد  
سال تاریخش از خرد بستم ناگہ ایں مصرعہ گو شتم خورد  
کہ گو مصحفی چو پرسندت آہ صد حیف شاہ حاتم مرد  
مصحفی کا ”تذکرہ ہندی“ فارسی تذکرے سے دس سال بعد یعنی ۱۲۰۹ھ

میں لکھا گیا تھا۔ اس میں حاتم کی وفات کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-  
”پیش ازیں در تذکرہ فارسی احوال او معہ تاریخ رحلتش صورت  
تحریر یافتہ عمر قریب بصد رسیدہ بود۔ دوسہ سال است  
کہ در شاہجہاں آباد ودیعت حیات سپردہ۔ خدائیش  
بیامرزد۔“

حیرت ہے کہ مصحفی ”تذکرہ ہندی“ میں اپنے قدیم تذکرہ کی تاریخ کا ذکر تو کرتے ہیں لیکن دونوں تذکروں کے بیانات سے جو اختلاف پیدا ہو گیا ہے اسکی نظر



توجہ نہیں کی! صحیح ہی معلوم ہوتا ہے کہ حاتمؒ ۱۲۰۰ھ میں فوت ہوئے ”تذکرہ ہندی“  
 بعد کا لکھا ہوا ہے اس لئے اسکی تاریخ زیادہ مستند ہو سکتی ہے۔ تذکرہ فارسی کے  
 قطعہ تاریخ کی نسبت یہی کہا جاسکتا ہے کہ شاید اُس وقت مصحفی کو حاتم کی وفات  
 کی غلط اطلاع مل گئی ہو۔ چونکہ وہ خود اُس وقت دہلی میں نہیں تھے اور حاتم  
 بہت ضعیف العمر ہو گئے تھے اس لئے ان کی نسبت ایسی خبر سن کر اُس یقین  
 کر لینا اور قطعہ تاریخ لکھنا بعید از قیاس نہیں۔ چونکہ اکثر تذکرے وفات کے  
 وقت حاتم کی عمر قریب سو سال کی بتاتے ہیں اس لئے بھی یہیں ۱۲۰۰ھ  
 کو صحیح ماننا پڑتا ہے۔

---



## مذہب و اخلاق

حاتم صحیح معنوں میں صوفی منش درویش تھے۔ انھوں نے اپنے فطری ذوق کے اقتضا سے دنیا داری ترک کر کے فقر اختیار کیا تھا۔ اور فقیروں میں شامل ہونے کے باوجود اپنی وضع قطع میں زیادہ تبدیلی نہیں کی تھی۔ بلکہ انھوں نے اس امر کی کوشش کی کہ فقیروں نے ترک دنیا کر کے ظاہر کی آرائش سے دور رہنے میں جو مبالغہ کیا ہے اور جسکی وجہ سے بعض دفعہ وہ شائستگی اور صفائی سے بھی محروم رہ جاتے ہیں اس طریقے کو غلط ثابت کیا جائے چنانچہ فقیروں کی عام وضع کے خلاف نمبرہ بھی پہنتے تھے اور صاف پاک رہتے تھے۔ البتہ آزادوں کی وضع کا شلہ باندھتے اور کڑی اور رومال ساتھ رکھنے میں دوسرے فقرا کا ساتھ دیتے تھے۔ چنانچہ اس پاک فطرت اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے کہ :-

”برخلاف وضع آزادان نیمہ پوشید و بسیار با لطاف و طہارت می  
زیست و گرد مسکرات نمی گشت۔ و بصوم و صلوات و سائر شرعیات  
سخت متقید بود۔ اما دستارچہ آزادانہ بر کلاه می بست و چوبک  
باریک و رومال کہ شعار آزادان است با خویش می داشت“  
(مجموعہ نغز صفحہ ۱۸۰)۔

حاتم کے حالات اور کلام دونوں ابتدا ہی سے اُن کے متوکل اور رضی برضا خدا ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ اور انہی طبیعت کا یہ رجحان کچھ درویشی ہی کے زمانہ میں نہیں پیدا ہوا تھا جیسا کہ بعض تذکرہ نویسوں کا خیال ہے بلکہ عہد جوانی میں بھی جبکہ وہ عیش پسند امیروں اور بذلہ سنخ ندیموں میں زندانہ زندگی بسر کرتے تھے، ان کے یہی خیالات تھے۔ ۱۱۳۷ء میں کہتے ہیں :-

ہوتا ہے وہی ہو گا وہی روز از اسے حاتم مری قسمت میں جو تحریر ہوا ہے

کچھ نہیں چاہتا میں حاتم ہوں مجھ کو ہر آن میں خدا بس ہے

اس قسم کے خیالات انھوں نے ایک قطعہ بند غزل میں بھی ظاہر کئے ہیں جو ۱۱۶۹ء میں لکھی گئی تھی۔ اس نظم میں بظاہر انھوں نے زاہد پر اپنی ترجیح کے اسباب بیان کئے ہیں مگر واقعہ یہ ہے کہ خوف ورجا کے مسئلہ کو حل کیا ہے۔ نظم خیالات اور اسلوب دونوں کے لحاظ سے دلچسپ ہے، کہتے ہیں :-

اسے کہیں ہیں، سنا ہو گا شیخ، خوف ورجا

اُدھر تو تو بہ، اُدھر میں گناہ کرتا ہوں

تو اپنے دل کی سیاہی کرے ہے دھوکے سپید

میں اپنا نامہ عمل کا سیاہ کرتا ہوں

تو روز سنگ سے مسجد کے سر پٹکتا ہے

میں اس کا نقش قدم سجدہ گاہ کرتا ہوں

تجھے ہے اپنی عبادت اور نظر لیکن

میں اس کے فضل کے اوپر نگاہ کرتا ہوں

خدا پر توکل اور انسان کی بے اختیاری حاتم کے مسلک کی روح رواں

ہے۔ اُن کے سارے کلام میں اسی کی مہک پائی جاتی ہے۔ ۱۱۶۹ء میں

انہوں نے ایک اور قطعہ بند غزل لکھی ہے جس میں منازل عشق حقیقی و مجازی پر بحث کرتے ہیں اور اپنی بے خواہش اور قانع زندگی کی طرف اشارہ کرتے ہیں غزل اس غزل کو انسان کی بے اختیاری کے اظہار پر ختم کیا ہے :-

حاتم چلی بہار، وترے دل میں اب تنگ

نے حسرت جنوں، نہ تمنائے یار ہے

حیرت کی نے ہوس، نہ ہوائے برہنگی

نے رنگِ زرد ہے، نہ تو زار و زار ہے

نے سوختہ جگر، نہ ترا سینہ و افزار

نے خشک لب، نہ دیدہ تر و آشکار ہے

نے پیرہن پھٹا، نہ گریباں ترا ہے چاک

زنجیر کی صدا سے نہ تو بے قرار ہے

لڑکوں کے پتھروں سے نہ سر کو ترے ہے بڑا

دیوانے کی طرح نہ تو کوچوں میں خوار ہے

نے شوقِ دشت گردی، وئے عزمِ سیرِ باغ

نے گل ہے دست میں، نہ کفِ پامں خار ہے

نے صبح آہِ سرد ہے، نے شام آہِ گرم

نے دن کو نالہ، رات نہ تو سوگوار ہے

نے درد کی، نہ ہجر کی لذت سے تجھ کو کام

نے وصل کے مزے کا تو امیدوار ہے

پھر عاشقی کے نام کو مارتا ہے بے شعور

اس کام میں غرض کہ تو ناکردہ کار ہے

جو تھے فنونِ عشق، سو ہم تجھ کو کہہ دیئے  
 .. (کرم خوردہ) .. نظر میں لانا لایہ ترا اختیار ہے  
 سن کر کہا نہیں تو حقیقت سے آشنا  
 تیری نصیحتوں سے مجھے ننگ و عار ہے  
 سب منزلیں مجاز کی میں کر چکا ہوں طے  
 میرے مقام کا تو یہ لیسل و ہنار ہے  
 نے مرگ کی تلاش، نہ جینے کی آرزو  
 نے فکرِ عاقبت، نہ غمِ روزگار ہے  
 کیا جبر ہے کہ مجھ کو کچھ تیرا اختیار

گو اختیار بندہ تو بے اختیار ہے <sup>تعالیٰ</sup>  
 استغنا اور اسبابِ ظاہری سے بے پروائی کے علاوہ حاتم نے خدائے  
 کی قربت کی خواہش اور اس کے لطف و کرم کی امید واری کا اظہار بھی اکثر موقعوں  
 پر کیا ہے۔ اس قبیل کے ایک دو شعر یہاں پیش کئے جاتے ہیں :-  
 ۱۱۴۲ھ - امیدوار ہے درگاہ سے تری حاتم

۱۱۴۳ھ - حاتم جہاں کو جان کے فانی خدا کو چاہ  
 کریم اپنے کرم سے اسے نہ رکھ محروم

۱۱۴۴ھ - حاتم جہاں کو جان کے فانی خدا کو چاہ  
 کریم اپنے کرم سے اسے نہ رکھ محروم  
 ”دیوان زادہ“ میں ۱۱۶۲ھ کی ایک قطعہ بند غزل ملتی ہے جس کا موضوع ”گورستان“  
 ہے اور جس کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حاتم کو اللہ تعالیٰ کی رحمتوں اور بخشش  
 پر یقین کامل تھا :-

ایک دن گذرا میں گورستان میں دیکھ کر مردوں کو آیا دھیلائی میں

یہ وہی سب ہیں کہ جنکے واسطے  
یہ وہی ہیں صاحبانِ قصر و ملک  
کس طرح یہ جامہ زیبانِ جہاں  
کیا کیا اسمیں مٹ گئی ہیں صورتیں  
کون اس میں نیکے اور کون بد  
کچھ نہیں معلوم اس پردے کے بیچ  
ہے قیامت ہو گا جس دن شوخِ شر  
تھا اسی غم میں کہ ناگہ پیرِ غیب  
نعمت کر زندگی اس فکرِ بیچ  
رحمتِ حق سے نہیں کوئی ناامید  
سب طرحِ بخشے گا وہ غفار ہے  
سننے ہی دل کو تسلی ہو گئی  
کچھ بھروسہ سازیت کا حاتم نہ کر

حق نے سب پیدا کیا اک آن میں  
بے وطن اس جھگڑ ویران میں  
یوں پڑے ہیں خاک کے دامن میں  
کیا کیا اسمیں ہیں بھرے ارمان میں  
کون خوش ہے کون ہے زندان میں  
کیا کریں ہیں گے کس سامان میں  
ہوئے گا کیا ان پر اس طوفان میں  
کہہ گیا آہستہ میرے کان میں  
مت خلل لا اپنے تو اوسان میں  
دیکھ لے لا تقطو تران میں  
گر ترے نقصان نہیں لیان میں  
پھر کے آئی جان میری جان میں  
ہے اگر تو خلقتِ انسان میں

یہاں اس واقعہ کا اظہار بھی ضروری ہے کہ ۱۶۵ھ سے قبل ہی حاتم  
کی شہرت شاعر اور باخدا درویش کی حیثیت سے تمام ہندوستان میں پھیل چکی تھی۔  
چنانچہ اسی سال دکن میں اردو شاعروں کا ایک تذکرہ ”گلشنِ گفتار“ لکھا گیا تھا  
جس میں حاتم کا اپنے موقع پر ذکر کرنے کے علاوہ مصنف نے ابتدا میں بھی بطور  
تبرک نام لیا ہے۔ اور ان کی ایک مثنوی نقل کی ہے جو حمد و نعت اور منقبت میں  
ہے۔ یہ مثنوی ”دیوانِ زادہ“ میں موجود نہیں ہے۔ ”گلشنِ گفتار“ خواجہ حمید رضا  
اورنگ آبادی کی تصنیف ہے۔ اور حاتم کی زندگی ہی میں ”دیوانِ زادہ“ کی ترتیب  
سے ۱۴ سال پہلے لکھی گئی ہے۔ اس اہم کتاب کو ۱۹۳۱ء میں مولوی سید محمد صابو

استاد اُردو سٹی کالج حیدرآباد نے ایک مفید مقدمہ اور حاشیوں کے ساتھ مکتبہ ابراہیمیہ سے شائع کیا ہے۔ اسی تذکرہ سے حاتم کی مذکورہ بالا مثنوی یہاں نقل کیجاتی ہے۔ اسکے مطالعہ سے ایک تو حاتم کے مذہبی رنگ کا اندازہ ہوتا ہے دوسرے ان کے ابتدائی کلام کا اسلوب بھی معلوم ہو جاتا ہے۔ اسکی زبان اور ترکیبیں واضح کرتی ہیں کہ دہلی میں اُردو شاعری کی ابتدا اول اول ولی اورنگ آبادی کے کلام کی ہو ہو تعلید میں کی گئی تھی :-

الہی داغ سین دل کو جلا دے	برہ کی آگ مجھ تن میں لگا دے
جلا جیوں بھلجڑی مجھ ناتواں کو	شرر لبریز کر ہر استخوان کو
فنا کر عشق میں یہ جان بے تاب	کہ جیوں آتش میں گھٹ جاتا سیا
رہے منظور اک معشوق کی ذات	بطوف کعبہ و سیر خرابات
بہ آب مے نہانا آرزو ہے	نماز بے خودی کا یہ وضو ہے
پڑے ہیں زخیم بے تابی کے ناسو	بابِ ناک دھو مجھ دل کے انکور
کہ ہو سٹ آپ سین کیا جاؤں	پیغمبر کی صفت کرنے کو دھلاؤں
محکم صاحب ایجاد ایماں	کہ جس کی شان میں آیا ہے قرآن
سرو سردار جنگ کے سرو روں کا	جماعت دار سب پیغمبروں کا
رکھے ہیں جس کے دروازے پر موسیٰ	سعادت جانِ درباری کا عاصا (عصا)
سیحاناک گھس تجھ آستان پر	دماغ اپنا چڑھایا آسمان پر
گئے سب انبیاء اس آرزو میں	ردا اس رنگ کی کلی کسو میں
اتر سدرہ سستیں ہر پیر جبریل	کیا علم حقیقت خوب تحصیل
سریرِ سرورِ بابا سلیمان	چلا جن ویری پر اس کا فرماں
دہی تھا نور تیرا سات اُسکے	انگوٹھی نام کو تھی مات اُسکے



سُلا یا خاک میں اعدائے دیں کو  
نہ اس کے ہات سیف دوزبان  
نبی بوجھ اس کا دوش اوپر نبھا  
قلا (قلعہ) خیبر اٹھا رہیگا تراشور  
قلا گھر توڑ کر ڈالی لڑائی  
قضا کے راج کی صنعت گری دیکھ  
خدا کے نور کا مت کر سمندر  
اگر فہمیدہ حکمت آشا ہے  
نبی کی آل پر سے وار جانا  
اس نظم کا آخری حصہ حضرت علی اور ان کے پاک خاندان کے ساتھ  
عقیدت و محبت کا مظہر ہے۔ حاتم کے اکثر اشعار کا موضوع تولائے آل نبی ہے۔  
چنانچہ اس قسم کے بعض اشعار یہاں تاریخ وار درج کئے جاتے ہیں :-  
۱۳۶۔ دل نہاں پھرتا ہے حاتم کا نجف اشرف کے گرد  
گو وطن ظاہر میں اُس کا شاہجہاں آباد ہے  
۱۳۷۔ حاتم ہوا ہول کمال نبی کی پناہ میں  
دنیا و دیں کے غم سے نہیں کچھ خطر مجھے  
۱۳۸۔ شاہ مرداں کی شجاعت میں یقیں سے حاتم  
قصہ حیدری و دیکھ لے حیدر نامہ  
۱۳۹۔ نہ میں سنی نہ شیعہ نے کافر  
ایک لعن یزید کرتا ہوں  
اسی سال یعنی ۱۳۶۹ء میں حاتم نے ایک ایسی غزل بھی لکھی ہے جس کا لیاقت

حصہ قطعہ بند ہے۔ یہ قطعہ حضرت امام حسن و امام حسین کے ماتم میں لکھا گیا ہے۔ چونکہ شاعر کے لہجہ و سبب بھی دلچسپ ہے یہاں نقل کئے جانے کا مستحق ہے:-

ایک دن سیرِ گلستاں کو گیا تھا حاتم  
دیکھنا کیا ہے کہ یک دشت ہو کاٹوں کی بنی

رعنا لالاں ہے ادھر 'ادھر' ابرو ہر گریہ کنیاں  
سانس ٹھنڈی سی ادھر لے ہے نیم چینی  
جیب گل چاک 'ادھر غریبہ گرفتہ خاطر  
بلبل غمزہ وہ کرتی ہے ادھر غمزہ زنی

بر میں ہے آج ادھر سرو کے پیرا ہن سبز  
پہن بیٹھی ہے ادھر فاختہ بھگواں کفنی  
باغبانوں سے جو پوچھا کہ یہ کیا باعث ہے

کہا رو کر کہ یہ ماتم ہے حسین حسنی  
حاتم کے مذہب کے بیان میں اس واقعہ کا اظہار بھی مناسب ہے کہ وہ محض  
ایک دین دار اور خشک مزاج فقیر ہی نہ تھے بلکہ خوش مزاج اور خلیق بھی تھے۔  
مجموعہ نغمہ میں ان کے اخلاق و عادات کے بارے میں لکھا ہے کہ:-

”بسیار آزادانہ زندگی می نمود و خیلے خوش مزاج و خلیق بود....  
نیک دین و صاحب یقین و شاعر بود بانگین“ (صفحہ ۱۸۰)

## احباب اور شاگرد

حاتم اپنے ہم مشرب بزرگوں کی طرح اپنی خندہ پیشانی، اخلاص و مروت اور یار باشتی میں شہرت رکھتے تھے۔ اگرچہ اُن کے دوستوں کی تعداد زیادہ نہ تھی لیکن جہاں کسی سے انھوں نے ربط پیدا کر لیا اس کو مددوں نباء دیا۔ اس واقعہ کا ذکر پہلے گزر چکا ہے کہ جب حاتم نے ملازمت ترک کر کے درویشی اختیار کی تو ان کے بعض غرضی دوست اُسے جدا ہو گئے۔ حاتم کو اس کا احساس ضرور ہوا کیونکہ وہ بے دوست زندگی کو بے لطف سمجھتے تھے۔ چنانچہ ”دیوان زادہ“ کی دوسری ہی غزل میں وہ اپنی یار باشت اور آشنا پرست طبیعت کو اس طرح بے نقاب کرتے ہیں :-

میں ایک روز چلا جائے تھا بیاباں کو  
خراب و خستہ و حیران و ناتواں تنہا  
جو اُس میں حضرت صائب نے مجھ کو فرمایا  
کہ دیکھتا ہوں میں تجھ کو جہاں تہاں تہا  
نہ ہوویں یار تو کیا زندگی ہے اے حاتم  
”چہ خط کند خضر از عمر جاوداں تہا“

یہ شکایت اُنکو غالباً ہمیشہ نہیں رہی۔ اُن کی اخلاقی وسعت اور باطنی کمال نے اُنکے بہت سے احباب اور معتقد پیدا کر دئے تھے۔ نواب فخر خاں سے اُن کو جو تعلق خاطر تھا اُس کا ذکر گزر چکا ہے۔ بادل علی شاہ اور شاہ تسلیم کے ساتھ اُنکا خلوص عقیدت بھی ظاہر ہو چکا ہے۔ ”مجالس رنگین“ کی جو طویل فارسی عبارت نقل کی گئی ہے وہ بھی شاہد ہے کہ کس طرح حاتم کے یہاں اہل ذوق و ذوق درجہ جمع ہوتے تھے اور اگر نوجوان شاگردوں سے بے ادبی یا خلاف آداب مجلس کوئی حرکت سرزد ہو جاتی تو حاتم کس خوبی کے ساتھ اُن کی تادیب کرتے۔ یہی وجہ ہے کہ ”تذکرہ گلشنِ گفزار“ میں جو ان کی وفات سے ۳۲ سال پہلے دکن میں تصنیف کیا گیا تھا ان کی نسبت لکھا ہے :-

”مرد صاحبِ ہمت و طبیعت عالی دارد“

اگرچہ شاہ حاتم کی نشت گاہ خود مرجعِ احباب تھی مگر وہ بھی خاص خاص اشخاص کے یہاں کبھی کبھی ہوا کرتے تھے۔ خصوصاً مشاعروں میں جانا تو آخر عمر تک ترک نہیں کیا تھا۔ چونکہ عمر اور مشقِ سخن کے لحاظ سے اپنے تمام ہم عصروں میں فضیلت رکھتے تھے اس لئے ہر جگہ اُن کی کما حقہ عزت بھی ہوتی تھی۔ مصحفی نے اپنے تذکرہ شعرائے فارسی میں لکھا ہے ”نام نامیش از بس شہرت بسیار مذکور زبان صغار و کبار“ اور پھر ”تذکرہ ہندی گویاں“ میں واضح کرتے ہیں کہ کس طرح حاتم اُن کے مشاعروں میں آتے اور عہد گذشتہ کا ذکر چھیڑتے۔ کہتے ہیں :-

”در ایامی کہ فقیر در شاہجہاں آباد طرح مشاعرہ انداختہ اکثر

بعد مغرب در مشاعرہ قدم رنجہ فرمودہ در مجلس نشستہ زمانہ“

سابق خود رامی ستودہ۔“

اپنے ہم عصروں میں حاتم کو سید ہدایتِ طیناںِ ضمیر سے خاص تعلق تھا۔

ضمیر

یہ دہلی کے رہنے والے، نصیر الدولہ بخشی الملک اسد جنگ کے خطاب سے سرفراز اور نواب شجاع الملک محمد علی وردی خاں ہابیت جنگ کے عزیز تھے۔ کچھ عرصہ کے لئے عظیم آباد گئے تھے جہاں اپنی شجاعت و سخاوت کی وجہ سے خاص شہرت حاصل کی۔ نواب علی ابراہیم خاں غلیل ”گلزار ابراہیم“ میں لکھتے ہیں :-

”چندے بہ صوبہ داری عظیم آباد بہ نیک نامی گذر آئندہ آفرینار فقرات کہ تحصیل آس تطویل می خواہد در دہلی و اطراف آس بھول بعضے خدمات بادشاہی بکام و ناکامی بسر بردہ - اوایل سلطنت شاہ عالم بادشاہ باز عظیم آباد آمدہ رحل اقامت انداخت و در حسین آباد بر حمت الہی میوست - گاہے بلوزونی طبع شعر سخن فارسی می گفت -“ (مخطوطہ برٹش میوزیم)

گارساں دناسی نے ضمیر کی ایک نظم ”ہولی“ کی بڑی تعریف کی ہے اور فریسی میں اس کا ترجمہ بھی کیا۔ یہ ترجمہ پیرس کے بلند پایہ رسالہ ”ژورنال دے ساواں“ (جریدہ علماء) ۱۸۳۲ء (صفحہ ۲۸۵) میں شائع ہوا تھا۔ گویا آج سے بیسٹک ایک سو سال پہلے۔ ”تاریخ ادبیات ہندی و ہندوستانی“ میں بھی یہ ترجمہ منقول ہے۔ (جلد سوم صفحہ ۳۳۰) اور اسکے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ واقعی ضمیر نے ایک دلچسپ نظم لکھی تھی۔

ضمیر اور حاتم کے روابط میں ترقی دراصل اس وقت ہوئی تھی جبکہ اول اللہ عظیم آباد کی صوبہ داری چھوڑ کر دہلی واپس ہوئے تھے ”دیوان زادہ“ میں کئی غزلیں ایسی ہیں جو ضمیر کی فرمائش پر لکھی گئی ہیں۔ ان میں پانچ ایسی بھی ہیں جو ضمیر ہی کی زمین میں کہی گئیں۔ اس طرح کی پہلی غزل ۱۱۷۷ء کی تصنیف ہے۔ اس کا پہلا مصرع ہے :-



”دیوان زادہ حاتم“ کا مطالعہ ظاہر کرتا ہے کہ حاتم اور فغاں میں گہرا تعلق خاطر تھا۔ ضمیر کی طرح فغاں بھی شاہ صاحب کی شاعری کے قدردان تھے اور ان سے غزلوں کی فرمائش کیا کرتے تھے۔ لیکن خود حاتم اپنے دوست فغاں کے کمال شاعری کے کچھ کم معترف نہ تھے۔ انھوں نے ایک غزل میں ۱۶۲؎ میں لکھا ہے :-

ہند کی محنت گوانو کھی ہے چرب ہے سب اور یہاں کی زباں  
خوب گو سب ہیں لیکن اے حاتم سب سے ہے خوب تر فغاں کی زباں  
حاتم نے کسی اور ہمعصر کی شاعری کی اتنی تعریف نہیں کی۔

فغاں کی زمینوں میں حاتم کی جو غزلیں ”دیوان زادہ“ میں موجود ہیں انکی تاریخ وار فہرست یہ ہے :-

- ۱۔ ۱۱۵۹؎ تیرے ستم کی غیر سے فریاد کیا کروں
- ۲۔ ۱۱۶۱؎ گر تجھ سے دل آزار سے دل یار نہ ہوتا
- ۳۔ ۱۱۶۲؎ جو ذائقہ سے درد کے دل آشنا نہیں
- ۴۔ ۱۱۶۲؎ وہ چشم سیہ راہ میں جاتے نظر آیا
- ۵۔ ۱۱۶۲؎ ہمارا دل اگر شیدا نہ ہوتا
- ۶۔ ۱۱۶۶؎ کہ ہنسنے کو ترستا ہے مراد

شاہ حاتم کے دوستوں کے سلسلے میں میر اسلم کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ یہ صاحب غالباً بڑے شاعر نہیں تھے۔

**میر اسلم**

تذکروں میں ان کا ذکر موجود نہیں۔ لیکن یہ حاتم کے خاص دوست تھے اور ایسے دوست جن کی تعریف میں شاہ صاحب لکھتے ہیں :-

دوست مشفق بہت ہیں یار و دو حاتم کا دل  
خاص کر اکثر رہے ہے میر اسلم کی طرف





کے حق میں ہے۔“

خود ہدایت کے الفاظ یہ ہیں :—

”بارہا از زبان نصفت بیان آن استاد دوران شنیدہ ام  
کہ این مصرعہ خواندع

رتبہ شاگردی من نیست استاد مرا  
ومی گفت حقاً کہ این در حق استادی من و شاگردی مرزاست“  
(مجموعہ نغز صفحہ ۱۸۰)۔

حاتم کے دوسرے قابل ذکر شاگرد میر عبدالحی تاباں ہیں۔ ان کے متعلق اردو  
تذکروں میں بہت سی معلومات موجود ہیں۔ اسلئے یہاں صرف حاتم کے ساتھ ان کی  
عقیدت اور ان پر حاتم کی مخصوص نظر عنایت کا ذکر کافی ہے۔ تاباں کی ذہنی نشوونما  
در اصل حاتم ہی کی فیض باریوں کی ممنون احسان ہے۔ حاتم نے ایک سے زیادہ  
شعروں میں تاباں کا ذکر کیا ہے اور ان شعروں کے سبب تصنیف پر غور کرنے سے  
تاباں کی تاریخ پیدائش اور عمر وغیرہ پر کافی روشنی پڑتی ہے۔

میر اور گردیزی کے بیانات کے مطابق تاباں ۱۱۶۵ھ سے پہلے انتقال  
کر چکے تھے۔ لیکن ٹھیک تاریخ وفات کا علم نہیں ہے۔ علی ابراہیم خاں اور علی لطف  
لکھتے ہیں کہ محمد شاہ کے عہد حکومت میں تاباں فوت ہوئے۔ یعنی ۱۱۶۱ھ سے پہلے۔  
حاتم کے ”دیوان زادہ“ میں ایک شعر ایسا موجود ہے جو ۱۱۵۷ھ میں لکھا گیا ہے  
اور جس میں تاباں کو زندہ ظاہر کیا گیا ہے۔ کہتے ہیں :—

ریختہ کے فن میں ہیں شاگرد حاتم کے بہت

پر توجہ دل کی ہے ہر آن تاباں کی طرف

اس سے واضح ہوتا ہے کہ تاباں کا انتقال ۱۱۵۷ھ اور ۱۱۶۱ھ کے درمیان ہی زمانہ

ہوا ہے۔ اس شعر سے یہ بات بھی واضح ہے کہ تاباں آخر عمر تک حاتم کے شاگرد رہے۔  
شعراے اردو کے تذکروں میں تاباں کے تلمذ کی نسبت اختلاف خیال پھیلا  
ہوا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ منظر کے شاگرد تھے اور بعض سودا کا نام پیش کرتے ہیں۔  
اکثروں نے لکھا ہے کہ آخر میں محمد علی حسنت کی شاگردی اختیار کی۔ اور پھر یہ  
بھی خیال پایا جاتا ہے کہ محنت علی خاں حسنت ان کے استاد تھے۔ غرض جتنے منہ  
اتنی باتیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ تاباں اصولی طور پر اگر کسی کے شاگرد کہے جاسکتے  
ہیں تو وہ حاتم ہی کے تھے۔ یہ اور بات ہے کہ کبھی کبھی انھوں نے دوسرے  
شاعروں سے بطور محضر اپنے کلام کے نسبت مشورہ کیا ہو۔

بڑش میوزیم لندن میں تباہاں کا ایک نفیس دیوان موجود ہے۔ مطالعہ کے دوران میں راقم نے اُس سے چند اشارے جمع کر لیے تھے۔ اس وقت جب ان کاغذوں پر نظر ڈالی گئی تو تباہاں کے چند ایسے اشعار بھی مل گئے جو اس مسئلہ کو قطعی طور پر حل کر دیتے ہیں۔ ان میں چند شعر تو وہ ہیں جن میں تباہاں نے حاتم کے مصرعوں یا غزلوں کی طرف اشارہ کیا ہے یا انہی کی تصنیف کی ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں:۔

کہا ہے دیکھ تاہاں راست اس خوش قد کو ماتم نے

1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 25

تباہاں خسراں کے آنے کی حاتم سے سُن خبر

جیل اٹھی کیا زمین سے کہ ہائے گل

تاہاں کی طرف حاتم کی منتقل توجہ کے متعلق شاہ صاحب کا ایک شعر ہم ابھی نقل کر چکے ہیں۔ اس زمین میں ”دیوان تاہاں“ میں بھی ایک شعر ملتا ہے جو گویا حاتم کے اس مذکورہ شعر کا نہایت مناسب اور واضح جواب ہے۔ تاہاں

کہتے ہیں :-

اور ہی رہے تب سے اُس کے شعر کا  
جب سے حاتم نے توجہ کی ہے تاہاں کی طرف  
حاتم کے جواب میں یہ شعر یقیناً ۱۱۵۷ھ کے بعد لکھا گیا ہے۔ گویا تاہاں کی وفات  
سے دو تین ہی سال قبل۔ ایسی صورت میں یہ خیال بالکل غیر صحیح معلوم ہوتا ہے  
کہ تاہاں نے آخر زمانہ میں حاتم کی شاگردی ترک کر دی تھی۔

اسی سلسلہ میں تاہاں کے اُس شعر کا ذکر بھی ضروری ہے جس میں وہ  
حاتم کو اردو کا بے نظیر استاد مانتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں :-  
ریختہ کیوں نہ میں حاتم کو دکھاؤں تاہاں

اس سواد و سر کوئی ہند میں استاد نہیں  
یہ شعر بہت ممکن ہے اُن معترضین کے جواب میں لکھا گیا ہے جو تاہاں کو حاتم کی شاگردی  
سے منحرف کرنا چاہتے تھے۔

آخر میں ہم حاتم کا وہ شعر نقل کرتے ہیں جو تاہاں کے زمانہ پیدائش پر روشنی  
ڈالتا ہے اور اس امر کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے کہ وفات کے وقت ان کی عمر کچھ  
ہو گئی۔ ۱۱۳۵ھ میں حاتم لکھتے ہیں :-

فیض صحبت کا تری حاتم عیاں ہے ہند میں

طفل کتب تھا سو عالم بیچ تاہاں ہو گیا

ہم نے اوپر ظاہر کر دیا ہے کہ تاہاں ۱۱۶۱ھ سے پہلے اور ۱۱۵۷ھ کے بعد فوت  
ہوئے۔ اگر ہم ۱۱۶۱ھ کو ان کی تاریخ وفات فرض کریں تو حاتم کا یہ شعر تاہاں کی  
وفات سے گویا پچیس سال پہلے لکھا گیا۔ اس موقع پر یہ امر قابل غور ہے کہ تمام  
اردو تذکرے اس واقعہ پر متفق ہیں کہ تاہاں نے عصفوان شباب میں انتقال کیا۔

عنفوانِ شباب سے تذکرہ نویسوں کی مراد غالباً یہی ہے کہ چالیس سال کی عمر سے پہلے کیونکہ اگر کھنی شخص چالیس سال سے زیادہ کی عمر میں فوت ہو تو اسکو جوانمرگ نہیں کہہ سکتے۔

ان دونوں واقعات کے ملانے سے جو نتیجہ نکالا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ اگر تاباں نے ۱۱۰۰ھ (یا اس کے قریبی زمانہ) میں تقریباً چالیس سال کی عمر میں انتقال کیا تو ۱۱۳۵ھ میں انکی عمر ۱۵ سال قرار پاتی ہے اور اس طرح انکی تاریخ پیدائش غالباً ۱۱۲۰ھ کے قریبی زمانہ میں معین ہو سکے گی۔ شعر کے لفظی معنوں پر غور کرنے سے بھی یہی خیال صحیح ثابت ہوتا ہے۔ اور ”طفل مکتب“ کا اشارہ تو اس امر کا بھی امکان پیدا کر دیتا ہے کہ تاباں کی عمر اس شعر کی تصنیف کے وقت ۱۵ سال سے بھی کم ہوگی۔

آخر میں اس واقعہ کا ذکر بھی ضروری ہے کہ حاتم نے اپنے شاگرد کی زمین میں بھی ایک غول کھپی ہے۔ اور وہ اس غول پر سُرخمی سے یہ لکھتے ہوئے نہیں شرماتے کہ ”برزین تاباں“ حاتم نے یہ غول ۱۱۵۸ھ میں (گویا تاباں کی وفات سے ایک دو سال قبل) کھچی تھی۔ اس کا پہلا مصرعہ یہ ہے۔

واعظ نہی کو امر کہے امر کو نہی

سودا اور تاباں کے علاوہ حاتم کے بیسیوں اور شاگرد تھے۔ اور ان سب کے

ساتھ شاہ صاحب کا بڑا وُساویانہ اور مضافانہ تھا۔ ان کی طبیعت اور مشرب کا اقتضا ہی یہ تھا کہ وہ ہر کس و ناکس کے ساتھ خندہ پیشانی اور مروت و اخلاق کے ساتھ پیش آتے۔ وہ نہ صرف میر درد کی طرح اپنی بزرگی اور صوفیانہ روش کی وجہ سے اپنے ہمعصوروں میں ممتاز تھے بلکہ مرزا مظہر کی طرح حسن کارنامہ ذوق اور خوش طبعی کے باعث نوجوان طبقہ میں بھی مقبول تھے۔ ایک طرف نواب عماد الملک امیر خاں اور اشرف علی خاں فغاں جیسی ظریف اور بذلہ سنج ہتھیوں کی

اثر تھا تو دوسری طرف بادل علی شاہ اور شاہ سلیم جیسے بے ریا درویشوں کے فیض صحبت سے بھی بہرہ مند ہوئے تھے۔ یہی حال اُن کے کلام کا بھی ہے جس پر آئندہ ایک عنوان میں تفصیل سے روشنی ڈالی جائیگی۔ جہاں آزادی خیال اور نزاکت مضمون میں حاتم کی شاعری مظہر یقین اور تاباں سے ملتی جلتی ہے وہیں تصوف کی چاشنی اور کائنات کے متعلق اپنے خاص نقطہ نظر کے لحاظ سے درد، میر، اور نظیر کے کلام کے پہلو بہ پہلو ہے۔ بہت کم شاعر ایسے ہوئے ہیں جن کے حالات زندگی اور خصوصیات شعر میں اس حد تک مناسبت رہی ہو۔

---



## معاصرانہ چشمیں اور فیضانِ سخن

حاتم کے حالات زندگی مکمل نہیں سمجھے جاسکتے جب تک کہ ان کے فن کا راتہ پہلو کو واضح نہ کیا جائے۔ کیونکہ اردو ادب کی تاریخ میں جہاں حاتم کی شخصیت اہم ہے اُن کی زندگی کے ان واقعات کو بھی برابر کی اہمیت حاصل ہے جو دہلی کی ابتدائی اردو شاعری کے نشوونما میں مدد و معاون ثابت ہوئے۔

یہ ظاہر ہے کہ صاحبانِ کمال کے آپس میں ہر زمانہ میں اختلافات اور جھگڑیں رہی ہیں۔ اگر یہ نہ ہوں تو زندگی اور فن میں تنوع اور ترقی ممکن نہیں۔ حاتم نے جب ولی کی تقلید میں اردو شاعری شروع کی تو دہلی کے دیگر شعرا مثلاً آبرو، ناجی، بکرنگ، منظر اور فغاں بھی اسی راستہ پر ہوئے۔ اور رفتہ رفتہ یہ قافلہ اتنا بڑھتا گیا کہ عبدالغفار بیدل اور سراج الدین علی خاں آرزو جیسے بوڑھے پہلوانانِ فارسی گو بھی اس میں شامل ہو گئے۔ اگرچہ ضعیف العمری کی وجہ سے یہ دونوں بہت جلد اس قافلہ سے جدا ہو گئے۔

دہلی کے اس قافلہ اردو میں حاتم ایک ہڈی خواں کا مرتبہ رکھتے تھے۔ اور اگر کوئی اس دور میں ان کے ہمرسم سمجھے جاسکتے تھے تو وہ آبرو اور ناجی تھے۔ لیکن ان دونوں کو حاتم جیسی طویل عمر ملی۔ اسلئے ان کا کلام زیادہ تر یاہام گوئی پر مشتمل رہا۔ ورنہ وہ بھی حاتم کی طرح اپنے اسلوب میں اصلاح کر لیتے۔

آبرو اور حاتم کے تعلقات تو غالباً خوشگوار تھے لیکن میر محمد شاہ کی ناجی سے اُن کی شناخت کبھی نہ ہوئی۔ یہ عجیب بات ہے کہ ناجی بھی نواب عمدۃ الملک امیر خاں کے یہاں ملازم تھے۔ لیکن اس امر کا پتہ نہ چل سکا کہ حاتم اور ناجی دونوں ایک ہی زمانہ میں اس سرکار سے تعلق رکھتے تھے یا ناجی کی وفات کے بعد عمدۃ الملک نے حاتم کی سرپرستی کی۔ اتنا ضرور ہے کہ حاتم کا کمال اور شہرت ناجی کیلئے ناگوار تھا اور انھوں نے اپنی طبیعت کے مطابق اکثر مشاعروں میں حاتم پر حملے کئے۔ ناجی کی نسبت اتنا معلوم رکھنا ضروری ہے کہ انھیں جو کوئی میں لطف آتا تھا۔ اور دراصل وہ اردو کے پہلے جو نگار ہیں۔ اور اگرچہ حاتم کے ایک شاگرد سودا نے اس صنف میں بعد کو بڑی شہرت حاصل کی لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سودا نے اپنے استاد کے حریف ناجی کے جواب میں جو کوئی شرواع کی تھی جو نقش ثانی کے درجے تک پہنچ گئی۔ ناجی کی نسبت مذکورہ طبقات الشعرا میں لکھا ہے:-

”بہت شوخ مزاج تھا۔ ہر کسی کی جو کرتا۔ راہ چلتے سے لڑتا تھا۔  
ہر ایک سے بھڑکتا تھا۔ اوس سے ہر ایک کو نجات پانی منسل تھی۔  
بجائے ناجی کے اگر ہاجی تخلص اختیار کرتا تو میرے نزدیک بہت  
بہتر تھا۔“ صفحہ ۱۲۰

اس کا ثبوت خود حاتم کے ایک شعر سے ملتا ہے جو ۱۳۷ھ کی ایک غزل کا مقطع ہے۔ یہ غزل حاتم نے ناجی ہی کی زمین میں لکھی تھی۔ وہ لکھتے ہیں:-

نہ تھا ناجی کو لازم طعن کرنا ہر سخن گو پر  
جواب اس غزل کا حاتم نہیں کچھ کام تو کہلا

اس مقطع سے ظاہر ہوتا ہے کہ ناجی نے اپنے عہد کے ہر شاعر پر طعن کیا تھا اور اگرچہ حاتم ان کی غزل کے جواب میں غزل لکھتے ہیں لیکن ناجی کی جو نہیں کرتے بلکہ



اپنی سلامتی طبع اور صلح پسندانہ طبیعت کے مطابق صرف اتنا کہتے ہیں کہ ”ہر سخن گو پر طعن کرنا ناجی کو لازم نہ تھا۔“

اس چٹنگ کا سلسلہ بارہ سال تک جاری رہا۔ اور اس اثنا میں حاتم پر کئی بار حملے کئے گئے اور انھوں نے بھی بار بار جواب دئے۔ لیکن ہر بار حاتم کا انداز مفاہمانہ اور صلح جو رہا۔ یہ اور بات ہے کہ اس سلسلہ میں بعض وقت وہ اپنی افتاد طبع کے خلاف شاعرانہ تعلق پر بھی مجبور ہو گئے۔ اس قسم کے بعض شعر آگے درج کئے جائینگے۔ یہاں حاتم کا ایک دوسرا شعر درج کیا جاتا ہے جس میں انھوں نے ناجی کو ایک اور بار نصیحت کی ہے کہ

سخن میں فخر اپنا بن کہے رہتا نہیں ناجی  
اُسے سمجھائے حاتم کس طرح اشعار کہہ کہے  
یہ بھی ایک ایسی غزل کا مقطع ہے جو ناجی کی زمین میں بطور جواب لکھی گئی تھی۔

ناجی کی وفات کے بعد اگرچہ حاتم کے معاصرین میں کوئی ایسے شاعر باقی نہ رہے تھے جو ان کے اسنادانہ کمال کے معترف نہ ہوں لیکن نوجوان شعرا میں میر تقی میر نمایاں ہو رہے تھے جنکی افتاد طبع ناجی سے ملتی جلتی تھی۔ اور جنھوں نے طعن و تشنیع کے میدان میں آخر کار ناجی کی جگہ سنبھال لی۔

میر تقی میر اور شاہ حاتم کے درمیان صفائی نہیں تھی اور یہی کہ مصنف گل رعنا نے لکھا ہے ہو بھی نہ سکتی تھی۔ کیونکہ شاہ حاتم میر کے حریف سودا کے استاد تھے۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اپنے تذکرہ نکات الشعرا میں حاتم کو مرد مغرور لکھا ہے اور انکی استنادی اور محاسن کلام کا اعتراف نہیں کیا۔ اسکے علاوہ میر جیب تک دہلی میں رہے وہاں کے مشاعروں میں حاتم پر چوٹیں چلتے رہے۔ چنانچہ مصحفی نے اپنے تذکرہ ہندی میں بھی اسکی یوں شہادت دی ہے کہ

”میر محمد تقی میر کہ شاعرے است جادو کار اکثر او (حاتم) را در  
مشاعرہ بطریق ظرافت دہ اشعرا می گفت“

میر تقی میر کا حاتم پر اس طرح ظریفانہ چوٹ کرنا ان کی افتاد طبع کے لحاظ سے کوئی  
تعجب خیز نہیں کیونکہ نکات الشعرا میں کون شاعر ہے کہ جس کو میر نے نشانہ ملا  
نہیں بنایا؟ لیکن اسکی ایک وجہ یہ بھی ہوگی کہ خود حاتم اپنے شاگرد سودا کے  
اس نوخیز حریف کو خاطر میں نہ لاتے ہونگے۔ صاحب گل رعنا نے بالکل ٹھیک رائے  
حاتم کی ہے کہ :-

”چونکہ مرزا رفیع حاتم کے شاگرد تھے اور وہ میر صاحب کے حریف  
تھے کیا عجب کہ شاہ حاتم میر صاحب کو خاطر میں نہ لاتے ہوں“

۱۱۶

لیکن شاہ حاتم خاموش رہنے والے انسان بھی نہ تھے۔ انھوں نے میر کی ان ہی  
گستاخیوں کے جواب میں سلامۃ کے ایک مشاعرہ میں اس طرح جواب دیا کہ  
کہاں ہیں کون ہیں آروبر وہوں جو ہیں گے نکتہ جیں صاحب سخن کے  
وگر نہ کام کیا ہے ہم کو ان سے پڑے پھوڑیں بھیسھولے اپنے من کے  
ہمارا شانہ جوں ہر موز باں ہے کہ ہم ہیں گے سخن گو بالین کے  
اگر ہوشیار ہیں تو بوجھ جاویں کہ بھسے انجیں گے ہم دیوانہ بن کے  
ہماری گفتگو سب سے جدا ہے ہمارے سب سخن ہیں بالکین کے  
وہی ہیں رنجیتہ کے فن میں استاد جو ہیں گے آشنا حاتم کے فن کے  
اس غزل کا مقطع ظاہر کرتا ہے کہ میر تقی میر اسوقت سودا کے مقابلہ  
میں اپنی استنادی کا دعویٰ بھی کرنے لگے تھے اور اسی لئے حاتم نے تغلی کی ہے کہ  
جو ہمارے فن اور اسلوب سے آگاہ ہیں وہی فن رنجیتہ میں استاد بن سکتے ہیں۔

اس طرح میر تقی میر کے مقابلہ میں اس بوڑھے شاعر نے سودا کی استاد کی کو سلم قرار دیا ہے۔  
اور غالب میر ہی کے دعوئے فضل و کمال اور طرح طرح کی تعلیموں کے جواب میں شاہ حاتم نے  
یوں نصیحت کی تھی کہ

نقص ہے حاتم جو کوئی ظاہر کرے اپنا ہنر  
دیکھ لے دل میں پھیپھا رکھتا ہے جو ہر آئینہ  
میر کے تذکرہ نگات الشعر کی تالیف کے ایک سال بعد ہی سلسلہ کی ایک  
غزل میں حاتم نے یہ شعر بھی لکھا ہے۔

تھا ابھی ہم پاس ابھی جانار ہا اوروں کے پاس  
آشنائی میں وہ لڑکا مخمفہ کا میر ہے  
کوئی تعجب نہیں کہ حاتم نے اس شعر میں میر تقی میر ہی پر بھیبتی کہی ہو کیونکہ وہ پہلے پہلے  
دلی کے دوسرے نوجوان شعر کی طرح حاتم کے معتقد تھے اور بعد کو محض سودا سے  
رشتہ کی بنا پر اس بوڑھے استاد سے برگشتہ ہو گئے تھے۔ یہ شبہ اسلئے بھی یقین سے  
مبدل ہو جاتا ہے کہ اس آخری شعر کے بعد ہی اس غزل کے مقطع میں میر کی بے ادبی کی  
طرف یوں اشارہ کیا گیا ہے۔

مرشد کامل سے یہ ارشاد ہے حاتم کے تئیں  
بے ادب ہو جو کہ پیر استاد سے بے پیر ہے  
یہ ظاہر ہے کہ میر نے اپنے تذکرہ میں شاہ حاتم کے ساتھ نمایاں بے ادبی اور گستاخی کا  
برتاؤ کیا تھا۔

---

اے سودا فن شعریں حق کے جس رنگ سے آشنا تھے اس کا ذکر حاتم کی غزل گوئی کے عنوان کے  
تحت درج ہو گا۔

اسی سال ایک دوسری غزل کے مقطع میں حاتم لکھتے ہیں :-  
 معتب ہم سے عبت کینہ رکھے ہے حاتم  
 جو نشا ہم نے پیسا ہے وہ نشا اور ہی ہے  
 یہ شعر شاید تیر کے اس انتصار کا جواب ہے کہ  
 ”وہ یافتہ نمی شود کہ این رگ کہن بسبب شاعری است کہ ہم چون  
 دیگرے نیست یا وضع او بہین است“

(نکات الشعر صفحہ ۷۵)

گویا حاتم نے اپنے غور کا سبب خود ہی بیان کر دیا کہ میں نشہ عرفاں میں سرست ہوں۔  
 شاعرانہ کمال پر گھمنڈ نہیں ہے۔ چنانچہ اسکے بعد کی ایک غزل میں یہ بھی لکھ دیتے ہیں :-  
 مدح و ذم سے نیک و بد کی کام کیا حاتم مجھے  
 بندہ مولانا شاعر ہوں نہ شاعر ہمیشہ ہوں  
 اس میں کوئی شک نہیں کہ اس وقت حاتم اپنی فقیری میں مست تھے اور خود ان کو اپنی  
 بددماغی کا بھی احساس تھا۔ چنانچہ اسی سال ایک اور جگہ وہ لکھتے ہیں :-  
 منطی اور دماغ اے حاتم کیا قیامت کرے جو دولت ہو  
 یہی رنگ حاتم کے کلام میں بعد کو بھی عرصہ تک جاری رہا۔ چنانچہ ۱۲۷۱ھ کی ایک غزل  
 کا مقطع بھی اس کا شاہد ہے :-

شعر اوستادانہ و حاتم ہے مرزایانہ وضع

طبع آزادانہ و اوقات درویشانہ ہے

لیکن جب تک میر تقی میر دلی میں رہے اور مشاعروں میں شاہ حاتم سے انکی آنکھیں دوچار  
 ہوتی رہیں تو اس بوڑھے استاد کی غیر معمولی مقبولیت کے باعث اتنی ہمت نہ ہوئی کہ  
 علی الاعلان مخالفت کرتے بلکہ جیسا کہ بعض تذکروں میں لکھا ہے کہ وہ شاہ حاتم کو اپنے

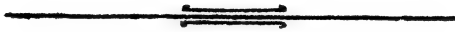
ملقہ میں بطور نظرافت ”دواہ الشعرا“ کہا کرتے تھے۔ لیکن تاجی کی طرح کبھی کسی غزل میں حاتم پر چوٹ نہیں کی۔ خود حاتم نے بھی اسکی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں۔  
 کیا ہوا اگر متفق ہو چھپ کے کرتے ہیں بدی  
 روبرو حاتم کے سب آکر کرتے ہیں رزمیہ

میر تقی میر خود بھی حاتم سے زیادہ مغرور اور خود میں شاعر تھے اور ان کو تو محض اپنے کمال فن کا گھنڈ تھا۔ لیکن حاتم نہ صرف شاعر تھے بلکہ ایک درویش اور بافیض استاد بھی تھے۔

میر تنہائی کی زندگی کے دلدادہ اور محفل آرائی سے منفرد تھے۔ اسکے برخلاف حاتم کا دربار عام اور فیض جاری آخردم تک قائم رہا۔ ان کی بارگاہ ہر کس و نا کس کیلئے کھلی تھی اور ہر شخص اپنے اپنے ذوق کے مطابق ان کے شعرو سخن اور تصوف و عرفان کی فیاضیوں سے بہرہ یاب ہونا تھا۔ اس طرح دلی کے نوجوانوں میں اردو کا ذوق عام کرنے میں حاتم نے جو حصہ لیا ہے وہ اس زبان کی تاریخ میں اپنی آپ نظیر ہے۔ اور اس خصوص میں حاتم کو جو شرف حاصل ہے میر اس سے بالکل محروم ہیں۔ اور شاید اسی محرومیت کا احساس تھا جس نے انکے قلم سے حاتم کے خلاف نامناسب الفاظ لکھوا دیئے۔ حاتم نے اپنے فیض صحبت سے شمالی ہند اور خاص کر دہلی میں اردو شاعری کا ذوق جس خوبی سے پھیلایا اس کا اعتراف اردو کے تقریباً سب تذکرہ نگار کرتے ہیں۔ لیکن خود حاتم کو بھی اپنی اس خصوصیت کا احساس تھا چنانچہ اپنے کلام میں بھی انھوں نے بعض جگہ اسکی طرف اشارہ کیا ہے اسلئے یہاں چند ایسے شعر نقل کئے جاتے ہیں جن میں حاتم کے فیضان عام کا تذکرہ خود ان کے الفاظ میں محفوظ ہو گیا ہے :-

خاص مہمت کا بیاں اس کی بخیلوں سے کہو  
 دیکھو حاتم نے کہ اب فیض سخن عام کیا

فیض صحبت کا تری حاتم عیاں ہے ہند میں  
 محفل مکتب تھا سو عالم بیچ تا باں گیب  
 رات دن جاری ہے عالم میں مرا فیض سخن  
 گو کہ ہوں محتاج پر حاتم ہوں ہندوستان کے  
 فیض کے کوئی نام سے واقف نہ تھا  
 ہے جہاں میں نامور حاتم سے فیض



## غزل گوئی

حاتم کی شخصیت، خانگی حالات اور انکی زندگی کے اہم افادی پہلوؤں کے مقابلہ میں انکی غزل گوئی اگرچہ ہماری نظر میں زیادہ اہمیت نہیں رکھتی لیکن بہر حال وہ ایک بڑے اور دہلی کے پہلے اُردو شاعر تھے اور اُردو دنیا ان کو محض ایک شاعری کی حیثیت سے جانتی ہے اسلئے ان کی خصوصیات سخن کی وضاحت بھی ضرور ہے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کہ حاتم جہاں ایک اچھے غزل گو تھے اپنے شاگرد سودا کی طرح ایک اعلیٰ پایہ کے نظم گو بھی تھے۔

ایک غزل گو کی حیثیت سے حاتم کو یہ فضیلت بھی حاصل ہے کہ وہ اپنے ہمعصر آبرو، تاجی، فغاں اور یک رنگ کے مقابلہ میں بہت زیادہ جدت پسند تھے۔ سچ تو یہ ہے کہ وہ اپنے زمانہ کے بہت آگے نکل چکے تھے۔ اور اُردو غزل کو ایہام کے شکنجے سے چھڑانے میں انھوں نے ایک ایسی اجتہادی قوت سے کام لیا جس کیلئے محمد شاہی دور میں واقعی جرات زندانہ کی ضرورت تھی۔ کیونکہ دہلی میں پہلے پہلے اُردو شاعری اور ایہام گوئی لازم و ملزوم ہو گئے تھے۔ اور عام ذوق کے خلاف آواز بلند کرنا آسان کام نہ تھا۔ لیکن حاتم نے محالفتوں کی پروا کئے بغیر اصلاحی کوشش

شروع کر دیں۔ اور ہر طرح کی بدنامی کو گوارا کر لیا۔ چنانچہ وہ اپنی ایک غزل (وہ غزل) میں لکھتے ہیں :-

مجھ کو مخالفوں کی بدی سے نہیں ہے خوف  
جو ہو سو ہو، ہے اپنے مجھے کام پر نگاہ  
کہنا ہے صاف و شریعہ سخن بسکہ بے تلاش

حاتم کو اس سبب نہیں ایہام پر نگاہ

حاتم نے نہ صرف خود ہی ایہام گوئی ترک کی بلکہ اپنے شاگردوں سے بھی اس عام مذاق کے بدلنے میں کام لیا۔ اور اگر ان کے تلامذہ میں سودا اور تباہاں جیسے بلند پایا شاعر موجود نہ ہوتے تو کوئی تعجب نہیں کہ ایہام گوئی کا دور دورہ ابھی کافی عرصہ تک اردو دنیا میں جاری رہتا۔ اور اردو شاعری میں وہ سادگی اور سلاست پیدا نہ ہونے پاتی جس میں اضافہ کر کے میر تقی میر نے بعد کو سرتاج شعر کا لقب حاصل کیا۔

حاتم کے تلمیذ رشید مرزا رفیع سودا نے اپنے استاد کی اس اصلاحی کوشش کی بڑی خوبی سے علم برداری کی۔ چنانچہ ان کے کلام سے بھی اسکی شہادتیں ملتی ہیں۔ وہ ایہام گو شعر کو مضمون اور آبرو کے سلسلہ تلامذہ میں شمار کرتے ہیں اور خود اس بات پر فخر کرتے ہیں کہ میرا تعلق اس سلسلہ سے نہیں ہے۔ انھوں نے علی الاعلان اس امر کا دعویٰ کیا کہ :-

اسلوب شعر کہنے کا تیرے نہیں ہے یہ

مضمون و آبرو کا ہے سودا یہ سلسلا

ایک اور جگہ اپنے استاد شاہ حاتم کی یوں نمائندگی کرتے ہیں :-

یک رنگ ہوں آتی نہیں خوش مجھ کو دورنگی

منکر سخن و شعر میں ایہام کا ہوں میں



اور اگر زمانہ کے عام مذاق کے مطابق کبھی کبھی سودا اپنے استاد کے رنگ سے ہٹ  
 بھی جاتے تو پھر اپنی طرز کی طرف یہ کہہ کر متوجہ ہونے تھے کہ  
 ہوشاد اس غزل سے روح آبرو کی سودا  
 تو اس زمیں میں ناداں طور اپنا کیوں بولے

ان اشعار میں سودا نے اپنے جس رنگ کی طرف اشارہ کیا ہے اسکی تبلیغ  
 ان کے استاد حاتم نے اپنے کلام میں بار بار کی ہے۔ مثلاً وہ کہتے ہیں ے  
 ہے عبت حاتم یہ مضمون اور معانی کا خیال  
 مونہ سے نکلا جو سخن گو کے سومونوں ہو گیا

اسلوب کی سادگی اور سلاست شاہ حاتم کے کلام کی وہ خصوصیت ہے جو  
 ان کے معاصرین میں سوائے منظر جان جاناں کے کسی اور کو نصیب نہ ہو سکی۔ اور  
 اس بارے میں حاتم خود بھی منظر کے معترف تھے۔ چنانچہ انکا ایک سلیس مصرع حاتم  
 کو اتنا پسند آیا کہ انھوں نے اپنی ایک غزل میں اسکی اس طرح تفسیر کر دی ے

جواں مارا گیا حاتم بقول میرزا منظر

برا تھا، یا بھلا تھا، الغرض جیسا تھا کام آیا

اسی صفائی کلام اور بے ساختگی بیان کی نسبت ایک اور جگہ حاتم یوں لکھتے ہیں ے

ہیں مضمون و معنی سے نہیں کچھ ربط اے حاتم

نشہ کی لہر میں جودل میں آیا ہم بھی بک بیٹھے

زبان کی روانی، اسلوب کی بے ساختگی، غرض کلام کی صفائی حاتم کی غزلوں کی

کی پہلی اور سب سے اہم خصوصیت ہے۔ اسکی مثالوں سے اگرچہ انکا دیوان زادہ  
 معمور ہے تاہم چند شعر بطور نمونہ یہاں بھی پیش کئے جاتے ہیں تاکہ اندازہ ہو کہ ایک  
 قادر الکلام استاد کیسے کیسے بے ساختہ اور صاف شعر کہہ جاتا ہے ے

کون کہتا ہے کہ حاتم کو نہیں تجھ سے پیار  
 کون کہتا ہے کہ حاتم سے تجھے پیار نہیں  
 تو صدم نہ نہا بے حجاب دریا میں  
 تم کہ بیٹھے ہوئے اک آفت ہو  
 جس کو دیکھا سو یہاں دشمن جاں ہے اپنا  
 دل کو جانے تھے ہم اپنا سو کہاں ہے اپنا  
 جس کو تیرا خیال ہوتا ہے  
 اس کو جینا محال ہوتا ہے  
 جس طرف کو کیا جاتا ہے  
 دل ہو بے اختیار جاتا ہے  
 کھپ گئی ہے دل میں حاتم کے تری باکھی نگاہ  
 چلتے چلتے ٹٹ بتاتا جا ترا کیا نام ہے  
 یار نکلا ہے آفتاب کی طرح  
 کوئی اب رہی ہے خواب کی طرح  
 تو پیے ہے شراب حاتم ساتھ  
 کیوں نہ دشمن جلیں کباب کی طرح  
 بربز جب سے عشق کے ساغریے ہیں ہم  
 کرنے نہ تھے جو کام وہی سب کئے ہیں ہم  
 افسوس کہ آپ کو میں اب تک  
 معلوم نہیں کیا کہ کیا ہوں  
 غیروں سے خوشی و محبے ناٹوں  
 اس کا میں گناہ کیا کیا ہوں  
 برس میں وہ کبھی برسے ہے یہ برسوں سے برسے ہے  
 مقابل مت کرو باراں سے میری چشم گریاں کو  
 کون پیا سا ہے شہادت کا یہاں  
 آج اسکے ہاتھ میں عیاں ہے تیغ  
 حاتم اس ظالم کی ابرو کو نہ چھیڑ  
 ہاتھ کٹ جائیگا اے ناداں ہے تیغ  
 ہم نے پوچھا کوئی حاتم بھی ترا بندہ ہے  
 کہا ہووے گا کوئی اب تو ہیں یا نہیں

بن ترے رات کو کیا کیا مرے دل پر گزرا

تو تو اس بات کی کاہے کو خبر رکھتا ہے

حاتم کے کلام کی دوسری خصوصیت عاشقانہ مضامین کی فراوانی اور معاملہ بندی کی رنگارنگی ہے۔ چونکہ ان کو عشق مجازی کے ساتھ ساتھ نقیصہ و عرفان کا خاص چمکا تھا اسلئے ان کی غزلوں میں عشقیہ مضامین طرح طرح سے بیان کئے گئے ہیں۔ اگرچہ غزلگوئی کا انحصار عشق عاشقی ہی کے معاملات پر ہوتا ہے اور غزل کے سنّ فق کو چاہنے کیلئے سب سے پہلے عاشقانہ مضامین ہی پر نظر جاتی ہے لیکن حاتم کی ساری زندگی عشق و محبت ہی کا فسانہ تھی۔ اور اسکا مطلع نظریہ تھا کہ

کاموں کا یہ سخن مدت سے بھکویا دہے

یعنی بے معشوق جیسا زندگی برباد ہے

اسلئے وہ ایک جگہ کیا خوب لکھتے ہیں

حیرت ہے مجھے کہ اس صنم بن کیوں کر کہ میں اب تلک جیسا ہوں

ایک اور شعریں اپنی زلیست کا مقصد یوں واضح کرتے ہیں

جہاں کے باغ میں کرتا ہے سیر اس واسطے حاتم

کبھی شاید محبت کی کسو بھی گل میں جو آئے

بہر حال ان کے خیال میں زندگی بغیر محبت بے مزہ تھی۔ اس لئے اپنے پیارے سے

ملتی ہیں کہ

الفت کی مچھو پیارے تیری نگاہیں

گر پے بہ پے نہ ہو دے تو گاہ گاہیں

ان کے بعض اشتیاقیہ شعریہ ہیں

گھلایا آپ کو حاتم نے مسروں پاؤں تک تھن  
رگ پنا پست اپنا گوشت اپنا استخوان اپنا

عمر جاتی ہے انتظار میں    نلک ادھر بھی کھو گدا کر دو  
حاتم ہی کے ایک ہم رنگ شاعر خواجہ میر درد نے اسی خیال کو آگے بڑھا کر اس طرح ظاہر  
کیا تھا۔

یہی پیغام درد کا کہنت    گڑ صبا کوئے یار میں گزرے  
کوئی رات آن ملے گا    دن بہت انتظار میں گزرے  
عاشقانہ سوز و گداز حاتم کی غزلوں کی تیسری اہم خصوصیت ہے۔ انھوں نے اپنے  
کلام میں عشق کی سختیوں اور جگر بند یوں کی بڑی عمدہ ترجمانی کی ہے۔ وہ عشق کی  
پہلی شرط یہ پیش کرتے ہیں۔

کسو کو آپ سے گرم شنا کرے معشوق  
تو پہلے اس کو سبھوں سے جدا کرے معشوق  
عشق کی شدتوں اور مصیبتوں کا حاتم کو جو دیرینہ تجربہ تھا اس سے  
دوسروں کو وہ یوں آگاہ کرتے ہیں۔

عشق ہے یا نہنگ ہے یارو    دشمن نام و ننگ ہے یارو  
صبرین اور کچھ نہ لو ہمراہ    کوچہ عشق تنگ ہے یارو  
حاتم نے اپنی درد مندی کا بھی متعدد اشعار میں ذکر کیا ہے جن میں سے بعض  
یہ ہیں۔

دل سوزاں سے آج حاتم کے    منت مقابل کرو کبا کے تئیں  
بہار آئی تو آنے دو مجھے کیا کام گلشن سے  
کہ سر سے پاؤں تک دامنوں سے خود رشک گلستان  
جنوں ہے فوج فوج اور اس طرف حاتم اکیلا ہے  
ہنیں کوئی تجہ بغیر اب اے مرے اللہ کیا کیجے

ہمارے کلبہ اہزاں میں حاتم      شب ہجراں ہے یا افسانہ عشق  
تو اپنے یار کا حاتم کرے ہے شکوہ عبث      ترے نصیب برے ہوں تو کیا کرے مشوق  
حاتم کے کلام کی ایک اور خصوصیت پند و موعظت بھی ہے۔ انھوں نے  
اپنی غزلوں میں سیکڑوں شعرناصحانہ انداز میں لکھے ہیں۔ اور ان میں محض خشک نصیحتیں  
نہیں کہیں بلکہ عہد محمد شاہ میں جو سیاسی و سماجی افراط فری پیدا ہو گئی تھی اس سے  
متاثر ہو کر دنیا اور اسکے علاقیت کی بے ثباتی اور زمانہ کی سفلہ پروری پر تبصرہ کیا  
ہے۔ یہ خصوصیت دراصل ان کے ذوق تصوف کا بھی نتیجہ تھا۔ اور اس قسم کے اشعار  
کے معذبہ نمونے حاتم کی درویشی کے عنوان کے تحت درج ہو چکے ہیں۔ یہاں صرف  
ایک شعر پیش کیا جاتا ہے جو حاتم کے پند و موعظت کے اشعار کا بہترین نمونہ ہے۔  
اسی خصوصیت کو ان کے شاگرد سودا نے اپنے کلام میں نہایت شرح و بسط سے وضع  
کیا تھا۔ حاتم کہتے ہیں :-

پست ہو چل مثال دریا کے  
خیمہ برپا نہ کر جناب کی طرح



## نظم گوئی

حاتم کو ایک نظم گو شاعر کی حیثیت سے بھی خاص اہمیت حاصل ہے۔ میر و نوا سے قبل شمالی ہند کے جس شاعر کے کلام میں مسلسل نظموں کے دافرنونے ملتے ہیں وہ حاتم ہی ہیں۔ ان کے ہم عصروں میں ناجی اور آبرو نے بھی مسلسل نظمیں لکھیں لیکن ان کے موضوع اتنے وسیع نہیں تھے جتنے حاتم کے تھے اور نہ ان کی نظمیں اتنی کثیر تعداد میں موجود ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سودا نے بعد کو مختلف عنوانات کے تحت قصیدوں، مثنویوں، اور ترکیب بندوں کی شکل میں اپنے عہد کے سماجی رجحانات کی جو ترجمانی کی اس کا ذوق اصل میں انھیں اپنے استاد شاہ حاتم ہی سے حاصل ہوا تھا۔ یہ اور بات ہے کہ اس ورثہ کو سودا نے اپنی اعلیٰ صلاحیتوں کی مدد سے معراج کمال پر پہنچا دیا۔

حاتم کے کلام کے جتنے نسخے اس وقت تک نظر سے گزرے ان کے مطالعہ سے ثابت ہوا کہ وہ محض غزل گو شاعر نہیں تھے۔ ان کے ”دیوان زادہ“ میں اگلی کئی مسلسل نظمیں مستقل عنوانوں کے تحت مندرج ہیں مگر اردو تذکروں میں جہاں حاتم کا ذکر کیا گیا ہے ان کی ان مسلسل نظموں کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا۔ صرف ایک دو کتابوں میں مثنوی متعہ

دُشمنوی قہوہ کا ذکر ہے مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تذکرہ نگار اُن کی صحیح قدر و قیمت سے واقف نہ تھے۔ واقعہ بھی یہ ہے کہ وہ غزل گوئی کا دور تھا اور اسی کی اس زمانہ میں قدر کیجاتی تھی۔ شاہ حاتم کی جو نظمیں خاص کر قابل ذکر ہیں اُن کے نام یہ ہیں :-

(۱) حمد و نعت (۲) حقہ (۳) قہوہ (۴) نیرنگی زمانہ (۵) عرضی مستغنا

(۶) بنام فاخر خاں (۷) بارہویں صدی (۸) حال دل  
ان نظموں کے علاوہ حاتم کی بہت سی قطعہ بند غزلیں ایسی ہیں جو کسی خاص موضوع پر لکھی گئی ہیں۔ دیوان زادہ کی غزلوں میں جو متعدد شعر موضوع کے لحاظ سے مستقل قطعاً سمجھے جاسکتے ہیں ان میں سے بعض اہم قطعوں کی فہرست مع سنہ تصنیف یہ ہے :-

۱۔ نکتہ چینوں سے (۱۱۵۶ھ) ۲۔ من کی من کیے بیچ (۱۱۶۱ھ)

۳۔ روزِ میثاق (۱۱۶۱ھ) ۴۔ گورستان (۱۱۶۲ھ)

۵۔ قاصد (۱۱۶۵ھ) ۶۔ افسانہ دل (۱۱۶۷ھ)

۷۔ خوف ورجا (۱۱۶۹ھ) ۸۔ اختیار بندہ (۱۱۶۹ھ)

۹۔ حاتم کی فقیری (۱۱۷۰ھ) ۱۰۔ ماتم حسن حسین (۱۱۷۰ھ)

اس مجموعہ میں حاتم کی پہلی مسلسل نظم حمد و نعت ہے۔ یہ دیوان زادہ میں موجود نہیں۔ غالباً طرزِ قدیم سمجھ کر حاتم نے اس کا انتخاب نہیں کیا۔ اُردو کے قدیم ترین تذکرہ ”گلشنِ گھنار“ کے مصنف نے بطور تبرک اس نظم کو اپنی کتاب کے آغاز میں شامل کیا ہے۔

یہ تذکرہ خواجہ حمید خاں اوزنگ آبادی کا مولفہ ہے اس میں تقریباً (۳۰) قدیم شاعروں کا ذکر ہے۔ مولوی سید محمد صاحب ام۔ اے (عثمانیہ) پکچرار اُردو سٹی کالج نے بڑی محنت و اور تحقیق کے ساتھ مرتب کر کے شائع کیا ہے۔ اُردو شعرا کا قدیم ترین تذکرہ ہونے کی حیثیت سے اس کو یوں بھی اہمیت حاصل ہے مگر یہیں اس لئے بھی زیادہ عزیز معلوم ہوتا ہے کہ اس میں حاتم کی ایک مثنوی کا کڑا اہل کیا جو آج نہ ”دیوان زادہ“ میں موجود ہے اور نہ حاتم کے



ان دوسرے قدیم دیوانوں میں جو اس وقت تک نظر سے گزرے ہیں۔  
 اس مثنوی کا مطالعہ ثابت کرتا ہے کہ حاتم نے پہلے پہل ولی کی ہو بہو تقلید کی۔  
 جس طرح سے آج دہلی اور لکھنؤ کے شاعروں کا کلام دوسرے صوبوں اور شہروں کے شعرا کیلئے  
 معیاری سمجھا جاتا ہے اسی طرح حاتم کے ابتدائی زمانہ میں دکن کے شاعروں کا کلام اور انکا  
 اسلوب اہل دہلی کیلئے معیاری تھا۔ نہ صرف یہ مثنوی بلکہ حاتم کی وہ غزلیں بھی جو دیوان زادہ  
 میں درج ہیں اور جو ولی کی زمین میں لکھی گئی ہیں اس رجحان کا ثبوت دینی ہیں۔ اس مثنوی  
 کی چند ابیات یہ ہیں۔

اہی داغ میں دل کو جلا دے	برہ کی آگ مجھ تن میں لگا دے
جلا جیوں پھلجھڑی مجھ ناناؤں کو	نثر لبر زکر ہر استخوان کو
فنا کر عشق میں یہ جان بے تاب	کہ جیوں آتش میں گھٹ جاتا ہوتا
رہے منظور اک معشوق کی ذات	بطون کعبہ و سیر خرابات
خدا کے نور کا مت کر سمندر	بہی چودہ رتن کاڑے ہیں باہر
اگر فہمیدہ حکمت آشنا ہے	اسی نسخے میں چودہ بدیا ہے
نبی کی آل پر بس وار جانا	اسی بارہ پلے میں پار جانا

حاتم کی دوسری نظم ”مثنوی حقہ“ محمد شاہ بادشاہ کے حکم سے لکھی گئی تھی۔  
 جعفر علی خاں صادق نے اسکو نظم کرنا شروع کیا مگر دو تین شعر سے زیادہ نہ کہہ سکے۔  
 حاتم نے انتقام کو پہنچایا۔ ”گلشن گفتار“ میں حاتم کی یہ مثنوی نقل کی گئی ہے۔ مگر اس  
 میں صرف ۲۷ شعر ہیں۔ لمبی زائن شفیق نے اپنے اردو تذکرہ ”چمنستان شعرا“ میں  
 لکھا ہے کہ اس مثنوی میں جگہ ۲۰ شعر ہیں مگر ”دیوان زادہ“ میں اس عنوان کے تحت  
 جو مثنوی درج ہے وہ ۸۲ اشعار پر مشتمل ہے۔  
 ”دیوان زادہ“ کی اصل مثنوی اور ”گلشن گفتار“ کی پیش کی ہوئی مثنوی میں ایک تو

تعداد اشعار میں بہت فرق ہے اور دوسرے الفاظ کے اطلاق اور لسانی شکلوں میں بھی اختلاف ہے۔  
 ”گلشن گفتار“ کی مثنوی میں زیادہ تر قدیم وضع کے الفاظ اور ترکیبیں ہیں۔

یہ امور ظاہر کرتے ہیں کہ حاتم کی مثنوی ابتدا میں اتنی طویل نہیں تھی۔ لیکن  
 ”دیوان زادہ“ کی ترتیب کے وقت تک ۳۱ سال کے عرصہ میں حاتم نے اس میں خاصہ اضافہ  
 کر دیا تھا۔ دوسری بات یہ واضح ہوتی ہے کہ ۶۵ھ سے ۹۹ھ تک اردو زبان کے الفاظ  
 کی شکلوں اور ترکیبوں وغیرہ میں کافی فرق ہو گیا تھا۔ اور اگرچہ حاتم نے دیباچہ ”دیوان زادہ“  
 میں ذکر کیا ہے کہ مثنوی حقہ و قہوہ میں انہوں نے قدیم زبان ہی کو برقرار رکھا ہے تاکہ قدیم و  
 جدید کا فرق معلوم ہو سکے لیکن پھر بھی انھوں نے بہت سے لفظوں اور ترکیبوں میں تبدیلی  
 کر دی جس کے دلچسپ ثبوت ”دیوان زادہ“ کی مثنوی کے اشعار کا ”گلشن گفتار“ کی مثنوی کے  
 اشعار کے ساتھ مقابلہ کرنے سے ملتے ہیں۔

یہ مثنوی اس لحاظ سے قابل قدر ہے کہ شمالی ہند کی اولین مسلسل نظموں میں ہے۔  
 میر و سودا کی مثنویاں اسکے بہت بعد کی پیداوار ہیں جیسا کہ ابھی کہا گیا ہے۔ حاتم دہلی کے  
 پہلے اردو شاعر ہیں جنھوں نے خاص خاص موضوعوں پر کئی مفصل اور دلچسپ نظمیں لکھیں۔  
 حاتم کی دوسری بڑی ”مثنوی قہوہ“ پہلی بار مجلہ مکتبہ حیدر آباد کے دسمبر ۱۹۳۱ء  
 کے شمارے میں راقم الحروف نے شائع کی تھی۔ یہ نظم اس بات کا ثبوت ہے کہ اس سے  
 قبل کی ”مثنوی حقہ“ بچھڑ مقبول ہوئی تھی۔ اور حاتم کو مجبور کیا گیا تھا کہ اسی طرز کی مثنوی ”قہوہ“  
 پر بھی لکھیں۔ اس مثنوی کا آخری شعر مرطف ہے۔ اور حاتم اور اٹھ گز زمانہ کی طرز معاشر  
 اور خیالات کی بڑی وضوح اور لطیف تشریح کرتا ہے۔ حاتم فرماتے ہیں شعر

جہاں میں زندگی حاتم دو دم ہے      ادھر حقہ ادھر قہوہ کا دم ہے

حاتم کی اس سلسلہ کی چوتھی نظم نیز گزشتہ زمانہ کے عنوان سے لکھی گئی ہے۔ یہ  
 عوید محمد شاہ کا ایک منظوم خاکہ ہے۔ اور اردو کی ان ابتدائی نظموں میں سے ہے جن میں

شاعر نے اپنے زمانے کی معاشرت اور سماجی رجحانات کی عکاسی کی ہے۔ حاتم کے بعد ان کے شاگرد سودا نے اس قسم کی نظموں کی طرف خاص توجہ کی تھی۔

حاتم کی پانچویں نظم ”عرضی استغفا“ ہے یہ ایک خاص چیز ہے جو ایک طرف تو حاتم کی شرافت طبع اور اعلیٰ کردار کی مظہر ہے اور دوسری طرف یہ بھی ظاہر کرتی ہے کہ نواب عمدۃ الملک امیر خاں نے جن کے ہاں حاتم بہ حیثیت ”بکاول“ ملازم تھے ان کی قدر دانی میں کوئی کمی نہیں کی۔ یہ نظم اردو ادب میں بالکل انوکھی چیز ہے نہ صرف تاریخی بلکہ شعری حیثیت سے بھی۔

اس سلسلہ کی چھٹی نظم حاتم کے ایک عزیز دوست نور الدولہ فاخر خاں کے نام لکھی گئی ہے ان سے حاتم کو دلی محبت تھی چنانچہ انھوں نے جب دیکھا کہ حاتم عمدۃ الملک امیر خاں کی ملازمت ترک کرنے کے بعد مفلس ہو گئے ہیں تو اپنے یہاں بطور خانہ سال منسلک کر لیا۔ اس نظم میں حاتم نے جس طرح بے لوث جذبات کا اظہار کیا ہے وہ ہر صاحبِ سہ خراج سخن حاصل کرنے کا مستحق ہے۔ اس کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس زمانہ کے بعض امرا اپنے ملازمین کا دل کس طرح اپنے ہاتھ میں لے لیتے تھے اور ان کو کتنا عزیز رکھتے تھے۔

ان نظموں کے علاوہ دو نظمیں ایسی بھی ہیں جو ”دیوان زادہ“ میں موجود نہیں ہیں۔ ”انجن ترقی اردو سے“ حاتم کا جو قدیم فلمی دیوان مولوی عبد الحق صاحب نے اپنی عنایت سے مطالعہ کیلئے مرتب کو دیا اس کے آخر میں دو ترکیب بند موجود ہیں۔ جن میں سے ہر ایک علیحدہ متقل عنوان پر لکھا گیا ہے۔ یہ عنوان مخطوطہ میں موجود نہیں ہیں، لیکن ان نظموں کے موضوع کے پیش نظر اتم الحروف نے خود فرار دے لئے ہیں۔ پہلی نظم ”بارہویں صدی“ پر لکھی گئی ہے۔ اس میں موضوع کی مناسبت سے بارہ بند ہیں اور ہر بند میں پانچ مصرعے۔ ابتدا اور آخر سے چند بند یہاں مندرج ہیں:۔

تو کھول چشم دل اور دیکھ قدرت کرتار کہ جن نے ارض و سما اور کیا ہے بیل و نہاں  
لگا کے بیس لگا رہ صد تو ہر کہ دوار کہ دور بارہ صدی کا ہے سخت کج رفتار  
جہاں کے باغ میں یکساں ہیں اب خزان بہار

شہو کے بیچ عدالت کی کچھ نشانی میں امیروں بیچ سپاہی کی قدر دانی میں  
بزرگوں بیچ کہیں بوئے مہسربانی میں تواضع کھانے کی دیکھو تو جگ میں پانی میں  
گو یا جہاں سے جاتا رہا سخاوت پیار

کرے ہے چرخ اگر تجھ اوپر جفا حاتم تو سفلے پاس نہ کر جا کے التجا حاتم  
ترے ہے رزق کا ضامن سدا خدا حاتم تو انقلاب سے ہمتی کے غم نہ کھا حاتم  
کہ تجھ کو رزق بہت اور روزگار ہزار

اس نظم کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حاتم کے اسی طبعی رجحان کا نتیجہ ہے  
جو عہد محمد شاہ کی پریشاں حالی اور سفلہ پروری کی وجہ سے اکثر اہل علم اور صاحبان فن  
میں پیدا ہو گیا تھا۔ اس میں اپنے زمانہ کے مختلف پیشہ وروں کا حاتم نے خوب مضحکہ  
اڑایا ہے۔

دوسری نظم کا موضوع ”حال دل“ ہے یہ نظم ”بارہویں صدی“ اور ”نیرنگی زما“  
نظموں کی طرح حاتم کی دنیا سے یزاری اور اپنے زمانہ کی زبوں حالی کی شکایت پر نہیں  
کھچی گئی ہے بلکہ اس میں عشیقہ مضامین باندھے گئے ہیں۔ اس میں کل دس بند ہیں اور ہر بند  
میں (۸) مصرعے۔ ہر بند کے پہلے (۶) مصرعے ہم قافیہ وردیف ہیں اور آخری شعر کا  
قافیہ اور وردیف جدا ہے۔ یہ نظم تاریخی حیثیت سے حاتم کی دوسری نظموں کے مقابلہ  
میں کوئی اہمیت نہیں رکھتی تاہم انکی ایک ایسی طویل نظم ہے جس کا ذکر کہیں نہیں ملتا۔  
ان خاص خاص نظموں کے علاوہ حاتم کی اکثر غزلوں میں مخصوص موضوعوں پر  
جو قطعات موجود ہیں ان کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

## فارسی شاعری

عہد محمد شاہ کے دو سر شعرائے دہلی کی طرح حاتم بھی دراصل فارسی کے شاعر تھے۔ لیکن جب ولی اور رنگ آبادی کا دیوان اور بعد کو خود ولی دہلی پہنچے اور ان کی شہرت عوام و خواص میں پھیل گئی اور انکا اردو کلام بوڑھوں اور بچوں سمجھوں کے ور زبان ہو گیا اور وہاں کے شاعروں نے محسوس کیا کہ اردو میں بھی نہایت اچھا کلام لکھا جاسکتا ہے تو اکثر و بیشتر فارسی گو شعرا نے اردو میں لکھنا شروع کر دیا۔ ان میں حاتم سب نمایاں تھے۔ اس واقعے کو خود حاتم نے مصحفی سے بیان کیا تھا اور موخر الذکر نے اس بوڑھے شاعر کے الفاظ اپنے تذکرہ ہندی میں یوں محفوظ کر دیئے ہیں :-

”درسندہ دویم فردوس آرام گاہ دیوان ولی در شاہجہاں آباد  
آمدہ اشعارش بر زبان خوردہ بزرگ جاری گشتہ‘ یادوسہ کس  
کہ مراد از ناجی و مضمون و آبرو باشد‘ بنائے شعر ہندی را باہتمام  
گوئی نہادہ‘ واد معنی یابی و تلاش مضمون تازہ می دادیم“

(تذکرہ ہندی مصحفی صفحہ ۸۰) سہا

خود حاتم نے اپنے دیوان زادہ کے دیباچہ میں جہاں اپنی شاعری کے آغاز

ذکر کیا ہے اس موقع پر اپنی فارسی گوئی ہی کا تذکرہ پہلے لکھا ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں:-  
 ”از سنہ ہجری ۱۰۰۰ و بہشت کہ قریب چہل سال باشد نقد  
 عمر درین فن صرف نمودہ ہنوز تربیت طلب و جائے استاد خالی  
 دارد و در شعر فارسی بطرز مرزا صاحب و در ریختہ بطور ولی رحمہ اللہ  
 اوقات خود بسر می برد۔ و ہر دورا استاد می داند۔“

غرض اردو سے پہلے حاتم نے فارسی شعر و سخن کی طرف توجہ کی۔ اور اس زبان  
 میں ایک دیوان بھی مرتب کر لیا تھا۔ چونکہ شعرائے فارسی میں انیس صائب کا رنگ  
 زیادہ پسند تھا اسی لئے خود بھی اسی رنگ میں لکھا اور اس پر آخر عمر تک فخر کرتے رہے۔  
 ان کے معاصرین نے بھی انکے کلام کی اس خصوصیت پر زور دیا ہے چنانچہ مصحفی تذکرہ  
 ہندی میں لکھتے ہیں:-

”مسودہ شعر فارسی ہم بطور صائب داشت“ (صفحہ ۸۱)  
 مصحفی نے اپنے تذکرہ فارسی (عقد ثریا) میں اس فارسی دیوان کی نسبت  
 یہ رائے ظاہر کی ہے:-

”در فارسی ہم دیوان مختصرے بقدر چہار جز بطور متاخرین بیاض  
 فرمودہ۔“ (صفحہ ۲۳)

اس سے جہاں کلام کی خصوصیات کا اندازہ ہوتا ہے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مصحفی کی نظر  
 سے یہ دیوان گذرا تھا۔ افسوس ہے کہ اس دیوان کے کسی نسخہ کا اب کہیں پتہ نہیں  
 چلتا۔ ورنہ حاتم کی فارسی شاعری کی نسبت ذرا وضاحت سے لکھا جاسکتا۔

حاتم کا یہ فارسی دیوان محمد حسین آزاد کے زمانہ تک موجود تھا۔ چنانچہ انھوں  
 نے اس کو دیکھ کر ”آب حیات“ میں اسکی تفصیل اس طرح قلمبند کی ہے:-  
 ”میں نے دیکھا کہ اس کا خود اُن کے قلم کا لکھا ہوا تھا غول

۹۰ صفحے - رباعی و فرد وغیرہ ۶ صفحے -

(آب حیات ص ۱۱۳)

اگر فی صفحہ کم از کم دس شعر بھی شمار کریں تو حاتم کا فارسی کلام ایک ہزار سے زیادہ اشعار پر مشتمل ہوگا۔

مصنفی نے فارسی شعرا کے سلسلہ میں حاتم کو ایک نمایاں جگہ دی ہے اور ان کی مقبولیت اور عام شہرت کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

”امیر زادہ ہائے والا تبار و روسائے ذوی الاقدار اور ابیش از  
بیش بتواضع و تعظیم پیش آمدہ بر سندی خود برابر خود جامی و اوند...  
مرد بزرگ و جہاں دیدہ و فرسودہ روزگار است ..... و نام  
نامیش از بس شہرت بسیار مذکور زبان صغار و کبار“ (ص ۲۳)  
افسوس ہے کہ حاتم کے فارسی کلام کا وافر نمونہ فراہم نہ ہو سکا۔ ان کے صرف  
حب ذیل شعر عقد ثریا میں منقول ہیں۔

شب کہ در بزم تو پروانہ دیدار شدم  
شمع می سوخت در اوں پردہ کہ از کار شدم  
آں پری دامن بدوش از پئے صید می گشت  
بے خبر بودم و یکبار گرفتار شدم  
اے وائے گر نگاہ نہ آسنا شود

دزدیدہ دیدن تو ز من می برد مرا

چہ کنم گر بہر کوچہ زلفش نہ روم

می دہد شوق قسم با بسریار مرا

قد آتش بجای ناتوانی ہائے من حاتم  
نہ دارم طاقت دیدار و می گویند بار آمد

نہست دل در برم از شوخی صیادے چند  
 حسرتے چند گرہ دارم و فریادے چند  
 حاتم ہیں کہ زاہد پرہیزگار را  
 دل جائے دیگر است و نظر چاہے دیگر است  
 آں پری را ہوس دیدن خود پیدا شد  
 عمر با خدمت آئینہ فروشاں کردم

---



## دیوان زادہ

حاتم کا دیوان زادہ اردو زبان اور شاعری کی تاریخ کا ایک گراں بہا گنجینہ ہے۔ اسکی ترتیب کا خیال اُن کو ۱۶۷۱ء سے قبل ہی پیدا ہوا تھا۔ چنانچہ اسی سال انھوں نے اس کو مرتب کر کے اس کا دیباچہ قلمبند کر لیا تھا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ بعد کو بھی سالہا سال تک اس میں برابر اضافہ کرتے رہے۔ اور یہ ضروری بھی تھا کیونکہ اس کی ترتیب کے بعد بھی وہ کم و بیش چالیس سال اور زندہ رہے۔ اور اپنے اس منتخب کلام کو کئی بار خود اپنے ہی قلم سے نقل بھی کیا چنانچہ اس وقت دیوان زادہ کا جو نسخہ محفوظ ہے وہ اصل ترتیب کے دس سال بعد یعنی ۱۶۸۱ء کا مکتوبہ ہے اور اس کو خود حاتم ہی نے نقل کیا ہے۔

دیوان زادہ کی ترتیب سے قبل حاتم کے کئی دیوان مرتب ہو چکے تھے۔ اس وقت انھیں سخن گوئی کا آغاز کئے چالیس سال گزر چکے تھے اور انکی عمر ۷۵ برس کی تھی۔ گویا یہ دیوان زادہ ان کی شاعرانہ زندگی کو دوسرا صدی حصوں میں تقسیم کرتا ہے۔ پہلے چالیس سال میں انھوں نے قدیم طرز میں (آبرو، ناجی اور مضمون کے رنگ میں) شاعری کی اور بعد کے چالیس سال زبان اور اسلوب شعر کی اصلاح میں صرف کئے۔

حاتم کا پہلا دیوان ۱۱۴۲ھ سے قبل ہی مرتب ہو چکا تھا۔ اس وقت وہ پورے تیس برس کے بھی نہ تھے۔ اور یہ کلام زیادہ تر ایہام سے ملوٹھا۔ لیکن دہلی کے پہلے صاحب دیوان اردو شاعر ہونے کے باعث ان کی شہرت تمام اردو دنیا میں پھیل گئی اور اسکی نقلیں دکن جیسے دور دراز ملک تک بھی پہنچ گئیں۔ چنانچہ اسی کے مطالعہ سے متاثر ہو کر خواجہ حمید خاں اوزنگ آبادی نے اپنے تذکرہ گلشنِ گفثار میں ان کی ایک مثنوی کی چند ابیات بطور تبرک اپنی کتاب کے آغاز میں نقل کی ہیں اور پھر متنِ کتاب میں جہاں حاتم کا ذکر کیا ہے اس جگہ بھی انکا نمونہ کلام شامل کیا ہے۔ خود حاتم کو اپنی اس شہرت کا علم تھا۔ اور انھوں نے اپنی ۱۱۴۲ھ کی ایک غزل میں لکھا ہے۔

تمام ہند میں دیوان کو ترے حاتم رکھے ہے جاں اپنے عزیز عام اور خاص  
حاتم نے اپنے دیوان اور کلام کی مقبولیت کا تذکرہ کئی اور مواقع پر بھی کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے دیوان کی ترتیب کے بیس سال بعد ۱۱۶۱ھ تک انکا ایک اور ضخیم دیوان مرتب ہو گیا تھا اور بہ حیثیت شاعر و استاد فن ان کی شہرت مسلمہ سمجھی جاتی تھی۔ انھوں نے ۱۱۶۱ھ کی غزلوں میں خلافِ عادت اس طرح کی شاعرانہ تلعلی کی ہے۔

ہند سے نابہ دکن بوجھ لے سب سے حاتم  
کون گھر ہے، ترے اشعار کہاں ہیں کہ نہیں  
کہتا ہوں سب اب جو ہو مصنف سو دیکھ لے  
سب طرح کا مذاق ہے میرے سخن کے بیچ  
حاتم کا شور تیس برس سے ہے ہند میں  
صاحبِ قراں ہے ریختہ گوئی کے فن کے بیچ  
اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے پہلے دیوان میں ایک ہی رنگ ایہام گوئی کا زیادہ

نمایاں تھا۔ جسکی وجہ سے بعض تذکرہ نگاروں اور خاصکر میر تقی میر نے ان کو محض ایہا گم شعر کی صف میں شمار کیا ہے۔ اور چونکہ پہلا دیوان اس وقت کا ابتدائی کلام تھا جبکہ دہلی کے شعرانے اردو میں شعر کہنے کا آغاز کیا تھا اور اسوقت حاتم کا بھی غفوان تھا تھا اسلئے ممکن ہے کہ اس کلام میں وہ استقام و اخلاط موجود ہوں جنکی طرف میر تقی میر نے تذکرہ نکات الشعرا میں اشارہ کیا ہے۔ لیکن حاتم ایک زرقی پسند شاعر تھے انھوں نے نہ صرف زمانہ کا ساتھ دیا بلکہ اس سے اتنے آگے نکل گئے کہ ان کے ابتدائی اور آخری کلام میں کوئی مناسبت ہی باقی نہ رہی۔ اور بعض لوگوں نے طرز کلام کی اس نمایاں مغائرت سے یہاں تک خیال قیام کر لیا کہ پہلا دیوان کسی اور حاتم کا ہے جو متقدمین شعرا میں سے تھا اور یہ دیوان اس حاتم کا ہے جو زندہ ہے اور جسے حاتم ثانی سمجھنے لگے۔ چنانچہ مصحفی نے دیوان زادہ کا سبب تالیف ہی اس واقعہ کو قرار دیا ہے وہ لکھتے ہیں :-

”بعض اشخاص نزدیک و دور، شاہ مذکور (حاتم) را بسبب طوالت عمر، پیش خود از رفقاں شمرده حاتم ثانی قرار میدهند۔ لہذا دریں آخر عمر دیوانے کہ در زبان ریختہ گویان حال ترتیب داده، نامش دیوان زادہ گذاشتہ، تارفع اشتباہ آہنا گردد“  
(عقد ثریا ص ۲۳)

بہر حال حاتم کا دوسرا دیوان پہلے دیوان کے مقابلہ میں زیادہ مکمل اور اور ہر رنگ کے کلام کا نمائندہ تھا۔ اس کی اسی خصوصیت کو انھوں نے اپنی ایک اور غزل میں واضح کر دیا ہے جو ۱۲۸ھ میں لکھی گئی تھی۔ وہ کہتے ہیں :-

حاتم کا آج دیواں دریا سے کم نہیں ہے  
سب بحر ہیں گے اس میں ایسا ہے یہ سفینہ

اس غزل کے دو سال بعد ایک اور غزل (۱۶۴) میں بھی حاتم نے اپنی  
قدامت مشق اور کہنہ گوئی کا اس طرح اظہار کیا ہے۔

اٹھتیس برس ہوئے کہ حاتم مشاق قدیم و کہنہ گو ہے  
یہ محض شاعرانہ تعلی نہیں بلکہ ایک واقعہ ہے۔ اسلئے کہ اس وقت تک تقریباً وہ تمام  
شاعر رحلت کر چکے تھے جنہوں نے ولی کے کلام سے متاثر ہو کر اوّل عہد محمد شاہ  
میں حاتم کے ساتھ اردو شعر و سخن کا آغاز کیا تھا۔ اور صرف وہ شاعر باقی رہ گئے تھے  
جنہوں نے بعد میں شاعری شروع کی اور پھر جو یا تو حاتم کے شاگرد تھے یا شاگردوں  
کے ساتھی۔

حاتم کی ان شاعرانہ تعلیموں میں جو صداقت تھی اسکے ثبوت ان تذکروں  
سے بھی ملتے ہیں جو اس زمانہ میں لکھے گئے تھے۔ مثال کے طور پر چند تذکروں کی  
شہادتیں درج ذیل ہیں:۔

تذکرہ شعرائے اردو میر حسن  
”شاعرے است صاحب کمال و پسندیدہ افعال۔ عالی فطرت  
و بلند ہمت۔ شہرہ اشعارش بسیار است۔ اکثر غزل لہائے اورا  
نغمہ سرا یان ہندی خوانند“ ص ۷۷

تذکرہ ہندی مصحفی  
”ہمیشہ عہد معاش بودہ و اوقات بخوبی گزرا نیکو۔ ازیں کہ  
در ازی عمر و قدامت شعر از ہمہ بیشتر است نغمہ سنان حال  
و ضیع و شریف اورا استاد مسلم الثبوت می دانند۔

تذکرہ ریختہ گویاں گردیزی  
”طبع میر فیش نقد و قلب سخن را نقاد“ ص ۱۲

مجموعہ نغز از قدرت اللہ قاسم

”بزرگیش بہ ہر کس معلوم بہ شاعری مشہور عالم“.... (صفحہ ۱)

مصنعی نے تو اپنے بیان میں کمال ہی کر دیا۔ یعنی میر تقی میر نے حاتم کی ذات پر جو رکیک حملے کئے تھے انکا جواب اس طرح دیا کہ جو شریف و و ضیع شاعر ہیں وہ حاتم کو ایک مسلم الثبوت استاد سمجھتے ہیں۔ گویا میر کا شمار ایسے شعرا میں نہ تھا۔

حاتم کے ابتدائی دو اوین کی مقبولیت اور ان کے سنوں کے دور دور مقامات تک پہنچنے کے ثبوت اس واقعہ سے بھی ملتے ہیں کہ اکثر تذکرہ نگاروں نے ان کے حالات کے ساتھ جو کلام بطور نو نہ پیش کیا ہے وہ انہی قدیم سنوں سے حاصل کیا ہے۔ اسلئے کہ خود حاتم نے اپنے دیوان زادہ میں جب انہی اشعار کو نقل کیا ہے تو ان میں کافی تبدیلی کر دی ہے۔ لیکن یا تو دیوان زادہ کی نقلیں زیادہ تعداد میں رائج نہیں ہوئیں یا پھر تذکرہ نگاروں نے شاید یہ خیال کر کے کہ یہ محض ایک انتخاب ہوگا اسکا نسخہ فراہم کرنے اور اُس میں سے کلام منتخب کرنے کی زحمت گوارا نہ کی۔

بہر حال اسباب کچھ ہی ہوں یہ اچھا ہی ہوا۔ کیونکہ اس اختلاف کی بنا پر

آج ہیں اُس ارتقا کا بڑی آسانی سے پتہ چل سکتا ہے جو ہماری زبان اور اسکے محاوروں نے دہلی میں نصف صدی کے اندر حاصل کیا۔ تذکروں میں حاتم کے جو شعر نقل کئے گئے ہیں ان میں سے اکثر دیوان زادے میں بھی موجود ہیں لیکن اصلاح شدہ شکل کے ساتھ۔ اور ان دونوں شکلوں کا مقابلہ کرنے سے ماہرین زبان کو بڑی اچھی تاریخی معلومات فراہم ہوتی ہیں اور واضح ہو جاتا ہے کہ خود حاتم نے اپنے اشعار میں کس طرح تبدیلی کی اور کیوں کی۔ مثال کے طور پر یہاں اس قسم کے چند شعر پیش کئے جاتے ہیں۔

اصلاح یافتہ شکل (جو دیوان زادہ میں ملتی ہے)  
نزع کے وقت بھی نگاہ نہ کی  
 کیا یہ چشم بے مروت ہے

ابتدائی شکل (جو تذکرہ میں ملتی ہے)  
آشنا جان کر کیا ہے فوج  
 کیا یہ چشم بے مروت ہے

مرے رونے سے صبح تو جو ناخوش ہو کر کیا باعث  
 دل اپنا، دامن اپنا، دیدہ و اشک رواں اپنا

مرے رونے سے عالم کو منع کرنے سے کیا حاصل  
 دل اپنا، دامن اپنا، دیدہ و اشک رواں اپنا

جس کو تیرا خیال ہوتا ہے  
 اس کو جینا محال ہوتا ہے

جس کو پی کا خیال ہوتا ہے  
 اس کو جینا محال ہوتا ہے

لیکن کھا گئی ہے مجکورات اور دن کی یہ نعمت  
 ہے مطیع کا نغمہ پر مجھے زندانِ نعمت ہے

ولے قیدی کیا ہے مجکورات اور دن کی محنت  
 ہے مطیع کا نغمہ پر مجھے زندانِ نعمت ہے

یہی ہے عرضِ خدمت میں تری حاتم بکاول کی  
 کہ یہ خدمت اُسے دے جو کوئی خواہاں نعمت ہے

یہی ہے عرضِ خدمت میں تری حاتم بکاول کی  
 یہ خدمت بخش اسکو جو کوئی خواہاں نعمت ہے

تو جو کہتا ہے بغلِ بیچ نہاںِ شیشہ  
 معتب یہ تو مرادِ لہ ہے کہاںِ شیشہ

تو جو کہتا ہے بغلِ بیچ نہاںِ شیشہ  
 یہ تو لے شیخ مرادِ لہ ہے کہاںِ شیشہ

اگر ہے علم تجھے تو عمل کے درپے ہو  
 وگرنہ شیخِ ڈباوے کتابِ دریا میں

ریا کو چھوڑ عمل کر تو مسلوں اوپر  
 وگرنہ شیخِ ڈباوے کتابِ دریا میں

سید پارہ نکل کا اس نے پڑھا ہے ورق ورق  
کھینچا ہے میں نے اب نکل زکس سے یہ عرق

سید پارہ نکل کا ان نے پڑھا ہے ورق ورق  
کھینچا ہے میں نے اب نکل زکس سے عرق

زیارت اہل دل کی طوف بیت اللہ ہے حاتم

سدا دل کی زیارت طوف بیت اللہ ہے حاتم

مذکورہ بالا مثالوں سے ظاہر ہے کہ حاتم نے دیوان زادہ کی ترتیب کے وقت  
زبان کی سلاست کے علاوہ اعلیٰ ذوق کا بھی کتنا زیادہ خیال رکھا تھا اور یہ کہ اس  
اشٹامیں دہلی کے اردو شاعروں کا مذاق کتنا تبدیل ہو چکا تھا۔

حاتم اپنے کلام پر آخر وقت تک نظر ثانی کرتے رہے یہ اس بات کی دلیل ہے کہ  
وہ کتنے اعلیٰ پایہ کے فن کار تھے۔ انھوں نے ترقی اور صلاح کے خیال کو کبھی اپنے  
ذہن سے محو نہ ہونے دیا۔ اسکا ایک معمولی ثبوت اس واقعہ سے بھی ملتا ہے کہ انھوں نے  
ایک شعر لکھا تھا کہ

کم نہیں حاتم بڑا مشکل ہے کام      باندھ کر پھرنا نہیں آساں ہے تیغ  
یہ شعر ان کے ابتدائی دیوان میں درج تھا اور اسی طرح لوگوں کے ورد زبان ہو گیا  
تھا۔ بعد کو دوسرے دیوان میں اس کے پہلے مصرعہ کے بھونڈے پن کو دور کر کے  
حاتم نے اس شعر کو یوں بدل دیا ہے

نام مردوں میں خدا چاہے تو جو      باندھ کر پھرنا نہیں آساں ہے تیغ  
لیکن جب دیوان زادہ مرتب کرنے لگے تو اس شعر کی یہ شکل بھی ان کو پسند نہ آئی اور  
انھوں نے اس کو سرے سے حذف ہی کر دیا اور غزل میں اس مقطع کا اضافہ کر لیا کہ

حاتم اس ظالم کی ابرو کو نہ چھیسے  
ہاتھ کٹ جائے گا اے ناداں ہے تیغ

زبان اور اسلوب کی تبدیلی کے لحاظ سے حاتم کے اس دیوان زادہ کو اردو کی تاریخ میں جو اہمیت حاصل ہے اسکے متعلق مزید وضاحت آئندہ صفحات میں کی جائے گی یہاں اسکی ایک اور تاریخی اہمیت کی طرف بھی اشارہ کرنا ضروری ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ حاتم نے دیوان زادہ کی اکثر غزلوں پر جو وضاحت کر دی ہے کہ یہ کس کی زمین میں اور کس کی فرمائش پر لکھی گئی ہے یہ ایک ایسی معلومات ہیں جو ان کے معاصرین کی نسبت دوسرے ذرائع سے حاصل نہیں ہو سکتیں۔ ان سے پتہ چلتا ہے کہ کس شاعر کی شہرت اور مقبولیت کس زمانہ میں زیادہ تھی۔ اور کس سال کے بعد سے کون سے شاعر کا شہرہ کم ہوا۔ نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے معاصرین کی کون کونسی غزلیں کن تاریخوں میں لکھی گئی ہیں۔ یہ معلومات ہماری شاعری کے تذکروں میں مفقود ہیں۔ لیکن حاتم کے دیوان زادہ میں اس خوبی سے محفوظ ہو گئی ہیں کہ اس دور کے کسی شاعر پر تحقیقی کام کرنے والوں کا راستہ بہت کچھ آسان ہو گیا۔

ذیل میں حاتم کی اس قسم کی توضیحات کو پہلے لحاظ تاریخ درج کیا جاتا ہے اور بعد کو لحاظ شعرا۔

## دوسرے شاعروں کی زمینیں

بلحاظ تاریخ

۱۔ ۱۱۳۱ھ تا ۱۱۳۵ھ

(۱) ۱۱۳۱ھ

تاریک گھر ہمارا اگر کرے اجالا

تباہاں ہے اس نگہ سے مرے دل میں نور آج

(۲) ۱۱۳۵ھ

گلشن اس گل بن مری نظروں میں ویراں ہو گیا

۱۔ مضمون

۲۔ ولی

۱۔ ناجی



- ۲۔ بکرتنگ۔ ایسے نا آشنا سے کیا اخلاص  
 ۳۔ ولی۔ جس کو پی کا خیال ہوتا ہے  
 ۴۔ آبرو۔ اس دکھ میں ہائے یار بیکانے کدھر گئے  
 (۳) ۱۱۳۶ھ

- ۱۔ ناجی۔ تیری صورت پر نہ تنہا میں ہی مفتوں ہو گیا  
 ۲۔ مضمون۔ تو ہوا ہے جب سے ہم زانو ہوا  
 ۳۔ منظر۔ برا تھا یا بھلا تھا الغرض جیسا تھا کام آیا  
 ۴۔ ولی۔ جس طرف کوں کیار جاتا ہے  
 ۵۔ ولی۔ کاطوں کا یہ سخن مدت سے مجھ کو یاد ہے  
 ۶۔ ولی۔ نہ کر خواہاں سوں اے دل آشنائی  
 (۴) ۱۱۳۷ھ

- ۱۔ ناجی۔ جواب اس غزل کا حاتم نہیں کچھ کام تو کہہ لا  
 ۲۔ آبرو۔ گر عداوت سے عدو دل بیچ رکھتے ہیں نفاق  
 ۳۔ منظر۔ موقوف ہے طاپ سخن کا خدا کے ہاتھ  
 ۴۔ ولی۔ اس پر یو کا مجھے ہر دم تصور کام ہے  
 ۵۔ ولی۔ مجھ کو ہر آن میں خدا بس ہے  
 (۵) ۱۱۳۸ھ

- ۱۔ ولی۔ جب حین میں چلا وہ سر و بلند  
 ۲۔ ولی۔ الفت کی مجھ کو پیار سے تیری نگاہ بس ہے  
 (۶) ۱۱۳۹ھ

- ۱۔ منظر۔ کیا جب فاختہ نے سرو اوپر آشتیاں اپنا

- ۲۔ ناجی۔ جی ترستا ہے یار کی خاطر  
۳۔ آرو۔ دماغ اتنا جواب کرتے ہیں گلو

۲۔ شاہ تا شاہ

(۱) شاہ

- ۱۔ ولی۔ خورو یوں میں تجھے رتبہ امرائی ہے  
۲۔ ولی۔ جب چمن میں جا کے تجھ قامت کا میں چرچا کروں

(۲) شاہ

- ۱۔ ولی۔ جس کو حاتم خیال مال ہوا  
۲۔ آرو۔ یکا یک ہو گیا ایسا جداول

(۳) شاہ

- مضمون نہ اتنا چاہئے اے پر شکم خواب

(۴) شاہ

- مضمون تو اتنا منت لگا دے سرو سے جا جا من اے قمری

(۵) شاہ

- ناجی ہمیں یاد آوتی ہیں باتیں اس گلو کی رہ رہ کے

(۶) شاہ

- حزین کس کنے لے جائیں تیرے ظلم کی فریاد ہم

۳۔ شاہ تا شاہ

(۱) شاہ

- ۱۔ غیبت خاں سرخ ہم نہ جانے تھے کہ ہے وعدہ خواباں برباد

- ۲۔ آبرو - جون تری پتی مری چشم میں آپھرتی ہے
- ۳۔ انور خاں - چڑھی ہیں غم کی فوجیں کون ہے جو روبرو آوے
- (۲) ۱۱۵۲ھ
- ۱۔ حشمت - سب طرف ہے شور کچھ طوفاں سالاتی ہے بہار
- ۲۔ یقیں - خدا کے واسطے یک دم مری فریاد کو پہنچے
- ۳۔ سعدی - میم و کاف وہے سے تیرے ہے جمل اب میم وہے
- (۳) ۱۱۵۳ھ
- ۱۔ یقیں - دل میں یوں ہے اس خیال چشم کے آنے میں دھوم
- (۴) ۱۱۵۴ھ
- ۱۔ سودا - میری طرف کبھو جو پریر و گذر کرے
- (۵) ۱۱۵۵ھ
- ۱۔ صائب - آشنا چاہے تو ہو حاتم خدا کا آشنا
- ۲۔ یقیں - جی دیا حاتم نے کیا بے وقت بے جا بے طرح
- ۳۔ جعفر علی صا - دل آگاہ مرا طالب ارشاد نہیں

۴۔ ۱۱۵۶ھ تا ۱۱۶۰ھ

- (۱) ۱۱۵۶ھ
- ۱۔ یقیں - جب سے تری ادائیں عالم کو بھائیوں ہیں
- ۲۔ فاخر خاں - دیوانہ میں تو فقہا پہ سیانے نے کیا کیا
- (۲) ۱۱۵۷ھ
- یقیں - دیکھ کر بلبل لب و زخارِ خواں کی طرف

(۳) ۱۱۵۸ھ

- ۱- یقین - ہو رہا ہے ابر اور کرتا ہے وہ جانا نہ قص
- ۲- تاباں - واعظ ہنی کو امر کہے امر کو ہنی

(۴) ۱۱۵۹ھ

- ۱- فغاں - تیرے ستم کی غیر سے فریاد کیا کروں
- ۲- سودا - قطرہ مے وحدت سے جو ساقی کو نزد
- ۳- صائب -

(۵) ۱۱۶۰ھ

- یقین - ہماری سیر کو گلشن سے کوئے یار بہتر تھا

۵- ۱۱۶۱ھ تا ۱۱۶۵ھ

(۱) ۱۱۶۱ھ

- ۱- فغاں - گر تجھ سے دل آزار سے دل یار نہوتا
- ۲- یقین - ان بتوں میں کوئی نہ دیکھا جو نہو جاں کا حریف
- ۳- فغاں - جو ذائقے سے درد کے دل آشنا نہیں
- ۴- سودا - کوئی ایسا بھی طبیبوں میں یہاں ہے کہ نہیں

(۲) ۱۱۶۲ھ

- ۱- میر - جو میخانہ میں جاتا تھا قدم رکھتے جھجکتا تھا
- ۲- فغاں - وہ چشم بہ راہ میں جاتے نظر آیا
- ۳- میر محمد اسلم - بہت سے باغ میں ہم دیکھے ہیں سرو
- ۴- سودا - تو جو کہتا ہے بغل نیچ نہاں ہے شیشہ

- ۵- ضمیر - اس معرکہ میں کس کو ہے جرات کہ مر سکے  
۶- ضمیر - اے خردمند و مبارک ہو تمہیں فرزانگی  
(۳) س۱۱۶۳
- ۱- فغاں - ہمارا دل اگر شبیدا نہوتا  
۲- ضمیر - دیکھ اس گرو کو دل کیونکر نہوے باغ باغ  
(۴) س۱۱۶۴
- ۱- ضمیر - کہکشاں کی کیلینچ کر لایا ہوں میں تنگ فلک  
۲- میر - سرانگشت حنائی ہیں تری یک دست گلہ مستہ  
(۵) س۱۱۶۵
- ۱- سودا - شانہ نہ کیچو زلف کو زہار دیکھنا  
۲- " - اڑے ہے توجو ایسی آسماں پر بحر شبنم  
۳- درد - بے نور ہے وہ بزم جہاں شمع رو نہو  
۴- میر حسین کلیم - توجو موسیٰ ہو تو اس کا ہر طرف دیدار ہے  
۵- ضمیر -

## ۶ س۱۱۶۶ تا س۱۱۷۰

- (۱) س۱۱۶۶
- ۱- صائب - چہ خط کند خضر از عمر جاوداں تنہا  
۲- فغاں - نظر سے جب اگستا ہے مراد دل  
(۲) س۱۱۶۷
- ۱- درد - افسوس شیخ دل سے تجھے راہ ہی نہیں

۲- سودا- شبنم سے جان گل کو ہوا ہے ضرر کہیں

(۳) ﷺ

۱- عالمگیر ثانی دل میں آتا ہے کہ شاہی بیگمائی کیجے

۲- دلی کب ترے لب کے مقابل ہو عقیق مینی

## دوسرے شاعروں کی زمینیں

بلحاظ شعرا

۱- ولی

- ۱- ناباں ہے اس نگہ سے مرے دل میں نور آج ۱۱۳۱
- ۲- جس کو بی کا خیال ہوتا ہے ۱۱۳۵
- ۳- کاٹوں کا یہ سخن مدت سے مجھ کوں یاد ہے ۱۱۳۶
- ۴- نہ کر خواہاں سوں اے دل آشنائی ۱۱۳۶
- ۵- جس طرف کوں کہ یاد جاتا ہے ۱۱۳۶
- ۶- اس پر پرو کا مجھے ہر دم تصور کام ہے ۱۱۳۷
- ۷- مجھ کو ہر آن میں خدا بس ہے ۱۱۳۷
- ۸- جب چمن میں چلا وہ کسر و بلند ۱۱۳۸
- ۹- الفت کا مجھ کو پیارے تیری نگاہ بس ہے ۱۱۳۸
- ۱۰- خوبرویوں میں تجھے رتبہ امرائی ہے ۱۱۴۱
- ۱۱- جب چمن میں جا کے تجھ قامت کا میں چرچا کروں ۱۱۴۱
- ۱۲- جس کو حاتم خیال مال ہوا ۱۱۴۳
- ۱۳- کب ترے لب کے مقابل ہو عقیق مینی ۱۱۶۹

## ۲۔ یقیں

- ۱۱۵۲ خدا کے واسطے یک دم مری فریاد کو پہنچے - ۱
- ۱۱۵۳ دل میں یوں ہے اُس خیال چشم کے آنے میں دھیم - ۲
- ۱۱۵۵ جی دیا حاتم نے کیا بے وقت بے جا بے طمع - ۳
- ۱۱۵۶ جب سے تمھاری آنکھیں عالم کو بھائیاں ہیں - ۴
- ۱۱۵۷ دیکھ کر بلبل لب و زباں کی طرف - ۵
- ۱۱۵۸ ہو رہا ہے ابر اور کرتا ہے وہ جانا نہ قص - ۶

(مختلف الغایہ)

- ۱۱۶۰ ہماری سیر کو گلشن سے کوئے یار بہتر تھا - ۷
- ان بتوں میں کوئی نہ دیکھا جو ہنوجاں کا حریف - ۸
- ۳۔ سووا

- ۱۱۵۴ میری طرف کھجو وہ پریر و گذر کرے - ۱
- ۱۱۵۹ قطرہ نے وحدت سے جو ساقی کو تر دے - ۲
- ۱۱۶۱ کوئی ایسا بھی طیبوں میں یہاں ہے کہ نہیں - ۳
- ۱۱۶۲ تو جو کہتا ہے بغل بیچ نہاں ہے شیشہ - ۴
- ۱۱۶۵ اڑے ہے تو جو ایسی آسماں پر ہر سحر شبنم - ۵
- ۱۱۶۶ کہاں چلے ہو مجھے چھوڑ دوستانا تنہا - ۶
- (زمین صائب کہ اول مرزا رفیع سودا گفتہ)
- ۱۱۶۷ شبنم سے جان گل کو ہوا ہے ضرر کہیں - ۷

## ۴۔ فغاں

- ۱۱۵۹ تیرے ستم کی غیر سے فریاد کیا کروں - ۱

- ۲۔ گرتجھ سے دل آزار سے دل یار نہوتا ۱۱۶۱
- ۳۔ جو ذائقے سے درو کے دل آشا نہیں ۱۱۶۱
- ۴۔ وہ چشم یہ راہ میں جاتے نظر آیا ۱۱۶۲
- ۵۔ ہمارا دل اگر شیدائہوتا ۱۱۶۳
- ۶۔ نظر سے جب اگستا ہے مراد ۱۱۶۶

### ۵۔ آبرو

- ۱۔ اس دکھ میں ہائے یاریگانے کد ہر گئے ۱۱۳۵
- ۲۔ گرعادت سے عدو دل بیچ رکھتے ہیں نفاق ۱۱۳۷
- ۳۔ دماغ اتنا جواب کرتے ہیں مگرو ۱۱۴۰
- ۴۔ یکایک ہو گیا ایسا جدا دل ۱۱۴۳
- ۵۔ جوں زری پتلی مری چشم میں آپھرتی ہے ۱۱۵۱

### ۶۔ ناجی

- ۱۔ گلشن اس گل بن مری نظروں میں ویراں ہو گیا ۱۱۳۵
- ۲۔ تیری صورت پر نہ تنہا میں ہی مفتوں ہو گیا ۱۱۳۶
- ۳۔ جواب اس غزل کا حاتم نہیں کچھ کام تو کہہ لا ۱۱۳۷
- ۴۔ جی ترستا ہے یار کی خاطر ۱۱۴۰
- ۵۔ ہمیں یاد آتی ہیں باتیں اس مگرو کی رہ رہ کے ۱۱۴۹

۷۔ اس مہر کہ یکس کو ہے جرات کہ مر سکے



- ۱۱۶۲ -۲ اے خردمند و مبارک ہونے میں فرزندگی
- ۱۱۶۳ -۳ دیکھ اس گلو کو دل کیونکر ہووے باغ باغ
- ۱۱۶۴ -۴ کہکشاں کی کھینچ کر لایا ہوں میں تنگ خلک

### ۸۔ مضمون

- ۱۱۳۱ -۱ تاریک گھر ہمارا اگر کرے اُجالا
- ۱۱۳۶ -۲ تو ہوا ہے جب سے ہم زانو مرا
- ۱۱۴۶ -۳ نہ اتنا چاہئے اے پر شکم خواب
- ۱۱۴۷ -۴ تو اتنا مت لگاوے سرو سے جا جا من اے قمری

### ۹۔ صائب

- ۱۱۵۵ -۱ آشنا چاہے تو ہو حاتم خدا کا آشنا
- ۱۱۶۶ -۲ چہ خط کند خضر از عمر جاوداں تہا
- ۳

### ۱۰۔ منظر

- ۱۱۳۶ -۱ بُرائتھیا بھلا تھا انرض جیا تھا کام آیا
- ۱۱۳۷ -۲ موقوف ہے طاپ صنم کا خدا کے ہاتھ
- ۱۱۴۰ -۳ کیا جب فاختہ نے سرو اوپر آشییاں اپنا

### ۱۱۔

- ۱۱۶۲ -۱ جو میخانہ میں جانا تھا قدم رکھتے جھجکتا تھا

۱۲- ورد

- ۱- بے نور ہے وہ بزم جہاں شمعرو نہو  
۱۱۶۵
- ۲- افسوس شیخ دل سے مجھے راہ ہی نہیں  
۱۱۶۷

- ۱۳- یکرنگ - ایسے نا آشنا سے کیا خلاص  
۱۱۳۵
- ۱۴- حزیں - کس کئے لے جائیں تیرے ظلم کی فریادیم  
۱۱۵۰
- ۱۵- حشمت - سب طرف ہے شور کچھ طوفاں سالانی ہے بہار  
۱۱۵۲
- ۱۶- سعدی - میم و کاف و ہے سے تیرے ہے نجل اب میم و ہے  
۱۱۵۲
- ۱۷- صادق - دل آگاہ مرا طالب ارشاد نہیں  
۱۱۵۵
- ۱۸- ناباں - واعظہنی کو امر کہے امر کو ہنی  
۱۱۵۸
- ۱۹- اسلم - بہت سے باغ میں دیکھے ہیں ہم سرو  
۱۱۶۳
- ۲۰- میر حسین کلیم - توجو موسیٰ کا ہو اس کا ہر طرف دیدار ہے  
۱۱۶۵

اس تفصیل سے جو اہم معلومات حاصل ہوتی ہیں ان کی مختصر توضیح یہ ہے کہ دہلی کی محفلوں اور مشاعروں میں شاہ حاتم تک دلی، آبرو، مضمون، ناجی، یکرنگ اور مظہر کا دور دورہ تھا اور مشاعروں کے لئے ان ہی کی غزلوں سے طرزی مصرعے حاصل کئے جاتے تھے۔ چنانچہ شاہ حاتم نے بھی کم و بیش اسی تاریخ تک ان شعرا کی زمینوں میں غزلیں لکھیں۔ ان کے یہاں سب سے زیادہ تعداد دلی کی زمینوں کی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ دلی کے شعرا نے دلی کی تقریباً ہر غزل پر غزل لکھنے کی کوشش کی تھی۔ اور یہ

کو تیشیں ۱۱۳۳ھ تک جاری رہیں جس کے بعد خود وہاں کے بعض شعرا بہ حیثیت اُردو شاعر معروف ہو گئے۔ اور انھوں نے نئی نئی زمینوں میں خود غزلیں لکھنی شروع کیں جن پر دوسرے چھوٹے بڑے شعرا نے بھی طبع آزمائی کی۔ لیکن کسی نے حاتم کی طرح دیانت داری سے کام لیا یہ نہیں لکھا کہ میں اپنے فلاں ہم عصر کی زمین میں یہ غزل لکھ رہا ہوں۔

دلی کے بعد یا تو حاتم اپنے ایک نوجوان معاصر یقین کی غزلوں سے متاثر ہوئے اور یا پھر یقین کا کلام اتنا مقبول ہوا کہ اکثر مشاعروں میں ان کی غزلوں سے طرحی مصرع مقرر ہوئے۔ چنانچہ یقین کی زمینوں میں حاتم نے ۸ غزلیں لکھیں۔ یقین کی مقبولیت ۱۱۵۲ھ سے شروع ہوئی اور صرف دس سال تک جاری رہ کر ۱۱۶۱ھ میں ختم ہو گئی۔ یقین ایک شعلہ مستعل تھا جو ایک دم بھڑکا اور بجھ گیا۔

یقین کی شہرت کے تین چار سال بعد سے سودا کا ڈلکا بجنا شروع ہوا سودا اگرچہ حاتم کے شاگرد تھے لیکن اس بوڑھے استاد نے اپنے شاگرد کی زمینوں میں لکھنا اپنے لئے عار نہ سمجھا بلکہ بڑے فخر سے ان غزلوں پر وضاحت بھی کر دی کہ ”برزین سودا“ معلوم ہوتا ہے کہ دہلی میں سودا کی شہرت ۱۱۶۶ھ تک بہت زیادہ رہی۔ اور ان کے لکھنو چلے جانے کی وجہ سے بعد میں کم ہو گئی۔

سودا کے مد مقابل میر کی شہرت بہت بعد کو شروع ہوئی۔ اور حاتم نے ان کی زمین میں صرف دو ہی غزلیں لکھی ہیں جو ۱۱۶۲ھ اور ۱۱۶۳ھ کے مشاعروں میں پڑھی گئیں۔

میر کے ساتھ ساتھ ضمیر درد اور فغاں کے نام بھی ۱۱۶۷ھ سے اُردو دنیا میں چمکنے لگے لیکن دلی میں میر کے مقابلہ میں انکی شہرت زیادہ دنوں تک باقی رہی چنانچہ ۱۱۶۷ھ تک بھی ان کی زمینوں میں غزلیں لکھی جاتی تھیں۔

بہ معاصر شعرا کی زمینوں کی وضاحت کے علاوہ بعض غزلوں پر حاتم نے فراموش

اور تقریبوں کا بھی عنوان کے طور پر اندراج کر دیا ہے۔ ان میں سے بعض عنوان

یہ ہیں :-

۱۔ تفتین مصرع النہ خاں بہادر خلف نواب روشن الدولہ -

حسب الفرمود -

۱۱۵۱ھ

چڑھی ہیں غم کی فوجیں کون ہے جو رو برو آئے

۲۔ زمین فرمائش غایت خاں راسخ

۱۱۵۱ھ

ہم نہ جانے نغھے کہ ہے وعدہ خواباں برباد

۳۔ زمین حسب الفرمود فاخر خاں خلف صادق بہادر شمس الدولہ

منہور جنگ -

۱۱۵۶ھ

دیوانہ میں تو تھایا سیانے نے کیا کیا

۴۔ زمین سید ہدایت علی خاں ضمیمہ حسب الفرمائش خان موصوف

۱۱۶۲ھ

(۱) اس معرکہ میں کس کو ہے جرات کہ مر سکے

”

(۲) اے خردمند و مبارک ہو تمھیں فرزاگی

۱۱۶۳ھ

(۳) دیکھ اس نگر و کدول کیونکر نہو وے باغ باغ

۱۱۶۴ھ

(۴) کہکشاں کی کچھیل کر لایا ہوں میں تنگ فلک

۵۔ زمین کو کہ خاں فغاں حسب الفرمائش خان موصوف

۱۱۶۶ھ

نظر سے جب اگستا ہے مرادل

دیوان زادہ کی ترتیب کا سبب اگرچہ مصحفی نے یہ بیان کیا ہے کہ لوگ حاتم کے قدیم و جدید ہر دو رنگ کے کلام کو دیکھ کر یہ سمجھنے لگے تھے کہ قدیم رنگ کا کلام اس شاعر کا ہے جو متقدمین سے تھا اور فوت ہو چکا ہے اور جدید رنگ کا کلام دوسرے حاتم کا ہے جس کو وہ حاتم ثانی کہتے تھے۔ لیکن خود حاتم نے اس کا سبب یہ بیان کیا ہے کہ وہ اپنے قدیم رنگ کے کلام کو آخر عمر میں ناپسند کرنے لگے تھے اور چاہتے تھے کہ اس پر نظر ثانی کر کے جدید زبان اور اسلوب میں ایک نیا مجموعہ منتخب کریں۔

یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ خود حاتم کی نظر سے انکا جو قدیم کلام گرچکا تھا اس کے متعلق اردو کے بعض مشہور تذکرے یوں رطب اللساں ہیں۔

محزن نکات میر قیام الدین قائم -

”کلیاتش ضخیم است و ابیات دیوانش قریب چہار ہزار بیت  
از نظر گذشتہ - شعر خوب خوب جستمی آید“

چمنستان شعرا لچھی ز اُن شفیق -

”عمدہ سخن پر دازاں و علامہ سخن طرازاں است۔ نکات رنگینش

تازگی بخش دلہائے محروں۔ و خیالات دل نشینش از زانکت خیال

مشحوں..... اشعار دل آویزش گلدستہ انجمن و بہارتان

طبعش رشک افزائے چمن است۔ دیوانے ضخیم از و بدست آمد“

یہ وہ رائیں ہیں جو حاتم کے دیوان زادہ کو دیکھ کر بغیر کھٹی گئی ہیں۔ اس لئے کہ یہ مجموعہ زیادہ مشہور نہیں ہوا اور اردو کے بہت کم تذکرہ نگار اور شاعر اس سے واقف ہوئے۔

حاتم نے اپنے دیوان زادہ کا جو دیباچہ لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نہ صرف شاعر تھے بلکہ میر انشا، اللہ خاں کی طرح لسانیات سے بھی دلچسپی رکھتے تھے

چنانچہ علمِ سان اور اردو زبان کے ارتقا سے متعلق اس دیباچہ سے بڑی مفید معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ اسکے علاوہ چونکہ یہ حاتم کی نثر کا واحد نمونہ ہے اس لئے ان کے حالات زندگی اور خصوصیات سخن کے سلسلہ میں اس کو پیش کر دینا بھی ضروری ہے۔ اس کی ضرورت اس لئے بھی زیادہ ہے کہ مولوی محمد حسین آزاد نے آبِ حیات میں دیوانِ زادہ حاتم کا جو دیباچہ نقل کیا ہے وہ محض ان کے حافظہ کا مرہونِ منت ہے اس لئے بالکل ناقص اور نامکمل ہے۔ اور بعض جگہ اصل دیباچہ سے مختلف بھی ہے۔ چنانچہ حاتم کے اس اصل دیباچہ سے آزاد کی عبارت کا مقابلہ کرنے کے بعد اس کا ٹھیک ٹھیک اندازہ ہو سکتا ہے۔

حاتم کا یہ دیباچہ اس لئے بھی اپنی قسم کی ایک واحد تحریر ہے کہ اردو کے کسی اور شاعر نے (سوائے حالی کے) اپنے دیوان پر ایسا معنی خیز دیباچہ نہیں لکھا۔ اگرچہ حاتم کا دیباچہ اتنا طویل نہیں ہے جیسا کہ حالی کا ”مقدمہ شعر و شاعری“ مگر تاریخی اور لسانیاتی نقطہ نظر سے اس کو ”مقدمہ شعر و شاعری“ پر فضیلت حاصل ہے۔ اسکی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں زبانِ اردو کے درجہ بدرجہ ارتقاء، لفظوں اور ترکیبوں کی تبدیلیاں، اور محاورے اور لہجے کے اختلاف تاریخی ترتیب کے ساتھ محفوظ ہو گئے ہیں۔ یہ ایک ایسا کم یاب مخزنِ معلومات ہے جس کی اہمیت کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جنکو لسانیات سے دلچسپی ہے یا جو اردو زبان کی ساخت پر غور و خوض میں مصروف ہیں۔

## دیباچہ

بعد حمد الہی و نعت رسالت پناہی معروض می دارد و خاکبائے  
 درویشاں، و خوشہ چین خرمن سخنوراں، بیچ مدان عالم بصورت  
 محتاج بمعنی حاتم، کہ از سنہ یکہزار و بیست و ہشت تا یکہزار و شست  
 ہشت کہ قریب چہل سال باشد، نقد عمر دین فن صرف نمودہ نو  
 تربیت طلب و جائے استاد خالی دارد۔ و در شعر فارسی بطرز مرزا  
 و در ریختہ بطور ولی رحمہم اللہ اوقات خود بسر می برد۔ و ہر دورا  
 استاد می داند۔ و دیوان قدیم از بیست و پنج سال در بلاد ہند  
 مشہور دارد۔ و بعد ترتیب آں ناما امروز کہ سنہ احد عزیز الدین  
 عالمگیر بادشاہ باشد بقول بزرگے کہ ے مارا بغراغت ابل ریرنا  
 ایں عمر دراز سخت کوتاہی کرد (کذا)

ہر رطب و یابس کہ از زبان ایں بے زبان برآمدہ داخل دیوان  
 قدیم نمودہ کلیات مرتب ساختہ۔ چنانچہ نقل آں بسیار بہر کس  
 دشوار بود۔ بنا بر خاطر داشت طالبان ایں فن و نازک طبعان  
 مشتاق سخن از فکر قدیم و جدید کہ فراق ماضی و حال را خبر دہد از

ہر ردیف دوسہ غزلے و از غزل دوسہ بیتے سوائے مرتبہ و  
مناقب و محسن ساقی نامہ و مثنوی، 'مثنیٰ نمونہ از خرد و بر آورد'  
بطریق اختصار سواد بیاض نمودہ بہ دیوان زادہ مخاطب ساختہ۔  
تاخوانندگان و نقل کنندگان را ملا لے بیفزاید۔ خیر الکلام  
ماقل و دل۔ و اوزان بجز سرخی نوشتہ تا بتدیان ازاں فائد  
بردارند۔ و سرخی غزل معہ سہ قسم تقسیم نمودہ، یکے طرحی، دویم  
فرمایشی، سیوم جوابی۔ تا تفریق آں معلوم گردد۔ و لفظ اربو  
و از و او کہ فعل و حرف باشد بیش از قول شاہ مبارک آبرو  
بندہ در دیوان قدیم خود نداشت۔ و معاصران دیگر مثل شرف الدین  
مضمون۔ و شیخ حسن اللہ، و میر شا کر ناجی، و غلام مصطفیٰ بکرنگ  
و مرزا جان جاناں مظہر وغیرہ نیز مسلم داشتند۔ شاہ آبرو

وقت جنکارینتہ کی شاعری میں صرف ہے  
اُن ستے کہتا ہوں بوجھو حرف میرا زرف ہے  
جو کہ لاوے ریختہ میں فارسی کے فعل و حرف  
لغویں گے فعل، اُس کے ریختہ میں حرف ہے

و دریں ولایت تربیت طلب از دہ دواز دہ سال سوائے  
آں اکثر الفاظ را از نظر انداختہ۔ لسان عربی و زبان فارسی  
کہ قریب الفہم و کثیر الاستعمال باشند، و روزمرہ دہلی کہ میرزا یحییٰ  
و فصیح گویان رند درمہاورہ (کذا) دارند، منظور داشتہ۔  
سوائے آں زبان ہر دیار تا بہندوی کہ آں را بجا کا گویند  
موقوف نمودہ۔ فقط روزمرہ کہ عام فہم و خاص پسند بود اختیار کرد



و شمعہ از اں الفاظ کہ تعقید دارد بہ بیان می آورد چنانچہ عربی و فارسی مثلاً تسبیح را تسبی - و صبح را صبحی - و بیگانہ را بگاہ - و دیوانہ را دوانہ و مانند آں بطور عامہ - یا منترک را ساکن و ساکن را منترک چنانچہ مَرَضُ را مَرَضُ - و غَرَضُ را غَرَضُ و مانند آں - یا الفاظ ہندوی کہ نین - و جگ - و نت و بسر و غیرہ ایچہ باشند یا لفظ مار و موا و ازیں قبیل کہ بر خود قباحت لازم آید - یا بجائے سے سستی یا سستی - یا ادھر را او دھر و کدھر را کیدھر کہ در اں زیادتی حرف باشد - یا بجائے پر یہ و تیری را تجہ (حاشیہ پر :- و لفظ تجہ بعضے جا مناسب و بعضے جا غیر مناسب چنانچہ تجھے و تجکو بہتر است - و تجہ چشم نے و تجہ نگاہ نے مہاورہ (کذا) نیست بجائے ایں تیری چشم نے و تیری نگاہ نے می تو اں گفت) کہ باختصار آید - یا یہاں را یاں - و وہاں را واں (حاشیہ پر :- و ہر ایک را ہر ایک) کہ در مخرج تنگ بود - یا کثر (کذا) و فتح و ضم در قافیہ - یا قافیہ را فارسی بارہ ہندی چنانچہ گھوڑا و بورا و سرو و دھڑ و مانند آں - مگر ہا ہوز را بدل کردن بہ الف کہ ازعام تا خاص در مہاورہ دارند بندہ دریں امر مبتالعت جمہور مجبور است - چنانچہ بندہ را بندا و شرمندہ را شرمندا و ایچہ ازیں قبیل باشند - و ایں قاعدہ را تا کجا شرح دہد - غرض کہ خلاف مہاورہ و غیرہ مصطلح و غلطی روزمرہ و نقصان فصاحت را (حاشیہ پر :- و عمل نباشد العاقل کفنی الاشارہ - و دریں

مختصر الفاظ مذکورہ انشاء اللہ تعالیٰ نخواہد بود۔ مگر در ثنوی  
 قہوہ و حقہ کہ عمداً مرقوم نمودہ نمانگفتگوئے قدیم نیز (بنظر متکلفان)  
 ایس فن و دور میان معانی سخن در آید۔ و اتفاقاً اگر در غزلیات  
 باشد بر ”خذ ما صفا و دع ما کدر“ ملاحظہ نمودہ از خطا در گزیندہ  
 و انصاف را از دست ندہند کہ الانسان مرکب السہو والنیان  
 واقع است۔ واللہ علی التوفیق۔

---









